ПРОТОКОЛЫ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ

ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

за 2-е полугодіе 1889 года.



ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
Типографія „Екатеринбургской Недѣли“.
1890



ПРОТОКОЛЪ № 9.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

17 августа 1889 г.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ въ присутствіи 26 г.г. гласныхъ, затѣмъ въ продолженіи засѣданія прибыло еще 2 гласныхъ.

По прочтеніи протокола предъидущаго засѣданія Думы и утвержденіи его редакціи, г. городской голова обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „3-го августа скончался врачъ А. Г. Фолькманъ. Какъ Вамъ, г.г. гласные, извѣстно, покойный служилъ въ должности врача городской больницы болѣе 13 лѣтъ, былъ при самомъ открытіи ея и на его долю выпало потрудиться въ дѣлѣ устройства этого учрежденія и усовершенствованія до той степени, на которой оно находится теперь. Затѣмъ Александръ Генриховичъ два четырехлѣтія несъ обязанности гласнаго Думы, исполняя ихъ всегда съ замѣчательнымъ усердіемъ и энергіею, принимая дѣятельное участіе въ занятіяхъ разнаго рода комиссій и т. д. Вообще А. Г. принадлежалъ къ числу такихъ людей, которые при жизни своей заслуживаютъ глубокаго уваженія, а послѣ смерти оставляютъ по себѣ на долгое время добрую память.“

„Въ уваженіе такихъ заслугъ А. Г. Фолькманъ не пожелаетъ-ли Дума почтить память покойнаго вставаніемъ?“

Въ отвѣтъ на это всѣ присутствующіе встали.

Затѣмъ Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ:

1.

Доложено постановленіе Городской Управы 31-го іюля относительно опредѣленія на должность второго врача городской больницы, послѣ увольненія г. Фолькманъ, И. И. Кикина и въ связи съ этимъ постановленіемъ сообщеніе попечительнаго совѣта городской больницы, отъ 29 іюля № 433, въ которомъ помѣщены постановленія послѣдняго относительно принятія къ свѣдѣнію и исполненію опредѣленій Думы 5 іюня, какъ объ установленіи времени врачебной визитаціи, такъ и другихъ, а также сообщается объ увольненіи врача г. Фолькманъ и назначеніи на его мѣсто г. Кикина.

Дума постановила: принять доложенныя бумаги къ свѣдѣнію.

2.

Прочитано объявленіе Златоустовской Городской Управы объ измѣненіи срока Трехъ-Святительской въ г. Златоустѣ ярмарки опредѣленіемъ такового 24—31 января. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3.

Доложено предложеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 30 іюня за № 1920, относительно непремѣннаго исполненія Городскими Управами правила о сдачѣ въ казначейства казенныхъ пошлинъ, взимаемыхъ при выдачѣ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, на другой же день послѣ ихъ полученія.

Постановлено: рекомендовать предложеніе г. начальника губерніи Городской Управѣ къ исполненію.

4.

Доложенъ представленный попечительнымъ совѣтомъ городской богадѣльни проектъ пристройки къ зданію

богадѣльни одной столовой комнаты, при которомъ приложена и смѣта на сумму 766 руб. 37 коп. Расходъ предполагается произвести изъ средствъ богадѣльни, не касаясь смѣтныхъ городскихъ средствъ.

Постановлено: представленный попечительнымъ совѣтомъ городской богадѣльни проектъ пристройки къ зданію богадѣльни столовой комнаты утвердить.

5.

Г. Городской голова предложилъ на разсмотрѣніе Думы вопросъ о постройкѣ Царскаго моста чрезъ р. Исеть, заявивъ при этомъ, что мостъ этотъ былъ нѣсколько разъ осматриваемъ и исправляемъ и что въ настоящее время онъ закрытъ для ѣзды вслѣдствіе неоднократныхъ настояній полиціи и дѣйствительной опасности проѣзда по нему. Осмотрѣвъ этотъ мостъ вмѣстѣ съ г.г. архитекторомъ, гласнымъ К. Г. Осокинымъ, спеціалистомъ по возведенію деревянныхъ построекъ, Управа нашла дальнѣйшее исправленіе его безполезнымъ и напрасною тратою денегъ, а потому поручила г. городскому архитектору составить проектъ постройки новаго моста, каковой и проектированъ на каменныхъ устояхъ съ желѣзнымъ настиломъ, покрытымъ каменною мостовою, стоимостью, по приблизительному разсчету, въ 16200 рублей.

Внеся проектъ моста на разсмотрѣніе Думы, г. городской голова объявилъ перерывъ засѣданія, пригласивъ г.г. гласныхъ ознакомиться съ чертежемъ и соображеніями, а г-на архитектора—давать необходимыя по нимъ разъясненія.

Послѣ перерыва.

Г. Г. Казанцевъ. Разсмотрѣвъ проектъ, я, какъ не спеціалистъ, не могу судить ни о его достоинствахъ ни недостаткахъ, равно какъ и о томъ дорогъ этотъ мостъ по составленному соображенію или дешевъ. Но я коснусь другого вопроса. Мостъ въ настоящее время загороженъ и исправленій не предполагается. Новая постройка его по проекту предполагается весной и будетъ продолжаться все лѣто. Такимъ образомъ цѣлый

годъ ѣзды по Царскому мосту не будетъ и населеніе южной части города будетъ на все это время разобщено съ сѣннымъ рынкомъ и въ случаѣ опасности отъ пожара. Изъ слуховъ здѣсь-же, въ Городской Управѣ, я могъ понять, что Царскій мостъ еще можно исправить. И въ самомъ дѣлѣ мостъ стоитъ на 11 рядахъ свай, въ каждомъ ряду по 7 штукъ; изъ нихъ подгнили и укрѣплены нащечинами 17 свай, остальныя 60 еще не были исправляемы и, вѣроятно, могутъ быть также укрѣплены нащечинами. Кромѣ того сваи подгнили не на всей длинѣ ихъ, а лишь на высотѣ прибыли и убыли воды. Верхнее строеніе моста, на которомъ находится настилъ, еще прочно, но самый настилъ испортился. Здѣсь нахожу умѣстнымъ высказать еще слѣдующее: у насъ настилка на деревянныхъ мостахъ дѣлается или совсѣмъ поперечная или въ елку, между тѣмъ, какъ мнѣ приходилось видѣть на такихъ мостахъ въ другихъ городахъ, настилъ продольный, что, мнѣ кажется, гораздо практичнѣе, такъ какъ при поперечномъ настилѣ дерево скорѣе избивается и мѣнять его приходится на всей ширинѣ проѣзда, тогда какъ при продольномъ достаточно перемѣнить бревна или доски на ширинѣ поврежденія. Ни чего не возражая противъ постройки моста вновь, я нахожу однако-же впредь до начала этой постройки необходимымъ мостъ исправить, хотя настолько, что-бы онъ простоялъ до весны, такъ какъ прекращеніемъ проѣзда по нему населеніе весьма стѣснено. Если онъ очень слабъ, то можно вывѣсить объявленія, воспрещающія проѣздъ по мосту двумъ обозамъ вразъ, за чѣмъ и можетъ слѣдить полицейскій постовой.

К. Г. Осокинъ высказалъ, что мостъ можно выстроить и деревянный съ каменнымъ настиломъ, что будетъ стоить не болѣе 5000 р. изъ хорошаго лѣса, при чемъ зимой можно будетъ приступить къ работамъ и весной окончить ихъ. Такой мостъ простоитъ вѣрныхъ 25 лѣтъ.

Г. Г. Казанцевъ. Царскій мостъ стоитъ теперь около 30 лѣтъ.

В. И. Дмитріевъ. При стѣсненномъ финансовомъ

положенiи нашего бюджета, намъ, дѣйствительно, не мѣшаетъ принять въ соображенiе и вопросъ о стоимости каменнаго и деревяннаго мостовъ. Какъ для того, такъ и для другого мы должны деньги занять и уплачивать проценты. Занимая для каменнаго моста 16000 руб. изъ 7% годовыхъ, мы будемъ платить однихъ процентовъ по 1120 руб., а на 5000 для деревяннаго только по 350 руб. въ годъ. Затѣмъ, мнѣ кажется, можно мостъ сдѣлать нѣсколько короче, застлавъ нѣкоторое пространство отъ береговъ мостовою, что будетъ стоить не дорого. Что касается исправленiя, то мостъ осмотрѣнъ былъ г. Ренкуль и тогда высказано, что онъ можетъ послѣ поправки простоять 2—3 года, а теперь прошло уже пять лѣтъ. Теперь говорятъ люди свѣдущiе, что если поправить, то мостъ простоитъ, можетъ быть, до весны, но поручиться за безопастность нельзя. Такимъ образомъ 500—600 руб., да хотя бы и 1000 р., которыя мы употребимъ на ремонтъ моста, вѣроятно, окажутся брошенными въ печь. Мостъ осматривали и Управа, и архитекторъ, и инженеръ Ренкуль, К. Г. Осокинъ и друг., и признали его негоднымъ. Кто еще будетъ осматривать его и поручиться за безопасность проѣзда?

Городской голова. Относительно исправленiя моста я долженъ заявить Думѣ, что онъ осматривался нѣсколько разъ и при участiи спецiалистовъ: городского архитектора, гласнаго К. Г. Осокина и еще другого плотничнаго подрядчика И. Я. Заровняева. Этими осмотрами установлено, что нетолько сваи и настилъ, но и прогоны, на которыхъ держится настилъ, сгнили и проѣздъ по мосту сталъ опаснымъ, вслѣдствiе чего онъ и закрытъ; исправленiе-же его признано возможнымъ только при затратѣ до 600 руб., но и при такой затратѣ мостъ можетъ простоять развѣ только до весны, и при томъ нельзя быть увѣреннымъ въ безопасности проѣзда по нему. Городская Управа не рѣшается допустить экипажное движенiе по мосту и тѣмъ принять отвѣтственность за могущiя произойти несчастiя на городское управленiе.

Городской архитекторъ С. С. Козловъ. Я позволю

себѣ коснуться вопроса о постройкѣ деревяннаго моста съ каменною на немъ мостовою. Такихъ мостовъ мнѣ ни въ одномъ изъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ я бывалъ, видѣть не приходилось и въ данномъ мѣстѣ такой мостъ, по моему мнѣнію, устроить нельзя. Четырепять лѣтъ тому назадъ Царскій мостъ былъ осмотрѣнъ инженеромъ Н. А. Ренкуль и оказалось все верхнее строеніе его извороченнымъ, однѣ сваи были выше, другія ниже, хотя несомнѣнно, что первоначально онѣ всѣ были забиты ровно и до отбоя. Послѣ того при поправкѣ лишки свай были опилены, вмѣсто нѣкоторыхъ забиты новыя и забиты хорошо, мостъ выровненъ; но теперь тоже явленіе повторилось — мостъ опять имѣетъ волнообразный уровень свай. По моему мнѣнію, здѣсь такой неблагопріятный для забивки свай грунтъ земли и я увѣренъ, что мостъ на сваяхъ съ каменною настилкою, представляющею громадную тяжесть, также и даже еще болѣе поведетъ. Тяжесть верхняго строенія моста съ каменною мостовою составитъ 40—60 пуд. на квадр. сажень, такъ что свай придется бить гораздо больше чѣмъ теперь, такъ какъ по правиламъ техники больше 25 пудовъ тяжести на сваю налагать нельзя. Каменный же мостъ имѣетъ въ этомъ случаѣ громадныя преимущества и простоитъ гораздо дольше. Не могу точно сказать сколько свай у настоящаго моста укрѣплено нащечинами 5 лѣтъ тому назадъ, но увѣряю, что больше половины общаго ихъ числа прогнили кругомъ, такъ что волокна древесины верхней части соединились съ волокнами нижней части, значитъ перегнила и сердцевина.

Г. Г. Казанцевъ. Если-бы сгнило больше половины свай, то мостъ или провалился бы, или, по крайней мѣрѣ, его покосило-бы. Съ мнѣніемъ В. И. Дмитріева относительно безполезности исправленія моста, я несогласенъ; прекращеніе экипажнаго движенія по мосту представляетъ слишкомъ ощутительныя неудобства для населенія, и въ городахъ мосты на цѣлые годы не закрываются. При постройкѣ новаго моста деревяннаго, что бы избѣжать излишней тяжести, настилъ можно сдѣлать деревянный. При этомъ не будетъ и гніенія.

Дума постановила: 1) въ виду предположенія построить мостъ деревянный, ремонта старому не производить; 2) просить г. гласнаго К. Г. Осокина, совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ, составить смѣту на постройку новаго деревяннаго Царскаго моста и доложить ее Думѣ.

Л. Э. Ландезенъ. Прекращеніемъ сообщенія по Царскому мосту затрудняется прогонъ гуртовъ скота на городскую скотобойню какъ разъ въ то самое время, когда такой прогонъ бываетъ въ усиленныхъ размѣрахъ. Гнать придется черезъ Сплавной мостъ и черезъ Хлѣбный рынокъ. По Злоказовской плотинѣ прогонъ невозможенъ по причинѣ сильнаго шума падающей воды. Я бы предложилъ устроить для перевозки скота паромъ.

Дума постановила: вопросъ объ устройствѣ парома для перевозки гуртовъ скота передать на усмотрѣніе Управы.

6.

Прочитано объявленіе О. К. Клевакина, претендующаго на допущенную будто-бы Думою и избранною ею комиссіею медленность въ осуществленіи мысли Клевакина о сооруженіи памятника въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II. Объявленіемъ этимъ, написаннымъ въ неприличномъ тонѣ и съ неумѣстными выраженіями, Клевакинъ требуетъ возврата представленныхъ имъ, собранныхъ по подпискѣ на памятникъ, денегъ.

Г. Городской голова. Клевакинъ, испросивъ разрѣшеніе на сборъ пожертвованій на сооруженіе памятника покойному ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, собралъ 595 руб., которые и приняты Управою отъ Г. А. Тиме. Затѣмъ подписка продолжалась и Е. А. Телѣгинымъ собрано еще 1415 руб., такъ что всего имѣется на сооруженіе памятника денегъ 2010 руб. Выработанный Клевакинымъ и Кожевниковымъ проектъ памятника былъ разсмотрѣнъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, разрѣшившимъ осуществить его и указавшимъ на необходимость обратить

вниманіе на прочность подстамента. Въ силу этого, избранная Думою комиссія, для осуществленія мысли Клевакина, приступая къ занятіямъ, прежде всего разсмотрѣла вопросъ о пьедесталѣ и рѣшила, при согласіи самого Клевакина, сдѣлать пьедесталъ въ видѣ колонны, по чертежу архитектора С. С. Козлова. Затѣмъ комиссія обратилась къ фабрикѣ металлическихъ издѣлій Постникова въ Москвѣ съ запросомъ о стоимости памятника и результатомъ этого сношенія являются слѣдующія соображенія. Отлить фигуру ИМПЕРАТОРА стоитъ изъ цинка - - - - - 1500 р.
„ бронзы - - - - - 2700 „
вѣнокъ, шифръ и орнаменты:
изъ цинка - - - - - 500 р.
„ бронзы - - - - - 1000 „
Модель фигуры новая не менѣе - 1500 „
Если же отлить фигуру ИМПЕРАТОРА по имѣющейся модели, чертежъ которой присланъ фабрикою, то пользованіе моделью стоитъ - 500 „
Модель принадлежностей - - - - 100 „
Вообще металлическія части будутъ стоить:
По проекту Кожевникова:
изъ цинка - - - - - 3600 „
„ бронзы - - - - - 5300 „
По рисунку фабрики:
изъ цинка - - - - - 2600 „
„ бронзы - - - - - 4300 „
Пересылка, лѣса́ при постановкѣ памятника на мѣсто и т. под. расходы - - 300 „
Подстаментъ мраморный - - - 1500 „
Такимъ образомъ стоимость памятника по проекту А. П. Кожевникова будетъ:
изъ цинка - - - - - 5400 „
„ бронзы - - - - - 7100 „
По рисунку фабрики:
изъ цинка - - - - - 4400 „
„ бронзы - - - - - 6100 „

Получивъ рисунокъ фабрики, комиссія признала его лучшимъ предъ проектомъ г. Кожевникова и, при согласіи г. Клевакина, рѣшила остановиться на немъ.

Теперь Дума выслушала то заявленіе г. Клевакина, которое получено послѣ рѣшенія комиссіи и составляетъ противорѣчіе съ высказаннымъ г. Клевакинымъ согласіемъ на сооруженіе памятника по проекту, присланному фабрикой Постникова. Страннымъ является отношеніе къ этому дѣлу г. Клевакина и тотъ тонъ укоризны и угрозъ, который онъ употребляетъ въ своемъ заявленіи.

В. И. Дмитріевъ. Мнѣ кажется, намъ слѣдуетъ отвѣтить г. Клевакину, что по малограмотности и невѣжеству его, обращеніе къ Думѣ, изложенное въ его заявленіи, ему на первый разъ прощается, но на будущее время подобная выходка не должна имѣть мѣста. Что касается принятія того или другого проекта памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, то я полагаю, что присланный фабрикою Постникова проектъ, какъ лучшій, должно показать жертвователямъ, пригласивъ ихъ для этого въ Управу, при этомъ указать на недостатки проекта Кожевникова и неустойчивость основанія. Затѣмъ, въ виду недостатка собранныхъ средствъ—продолжать подписку, а до полученія нужной суммы, мнѣ кажется, неудобно и возбуждать ходатайство о разрѣшеніи поставить памятникъ по новому проекту.

Н. И. Лагутяевъ (спеціалистъ по каменно-рѣзному дѣлу). Металлическая фигура ИМПЕРАТОРА будетъ настолько тяжела, что проектированный г. Кожевниковымъ, набранный изъ камней, пьедесталъ не выдержитъ. Кромѣ того облицовка не можетъ быть крѣпкою и будетъ постоянно отъ дождя отмокать и отпадать.

Дума, признавая проектъ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, присланный фабрикой Постникова, лучшимъ, постановила: пригласить жертвователей на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II въ Управу и предъявить имъ проекты памятника, и высказанныя ими мнѣнія изложить въ протоколѣ, который предложить къ подпису г.г. жертвователей.

7.

Прочитанъ протоколъ, составленный помощникомъ

пристава 2 части г. Жуковскимъ, объ открытомъ на углу Луговой и Дровяной улицъ, на усадьбѣ мѣщанина Брейзеръ, безъ разрѣшенія Управы, лѣсномъ складѣ крестьянина П. И. Липатова. Затѣмъ доложено заявленіе самого Липатова, испрашивающаго разрѣшенія на содержаніе въ сказанномъ мѣстѣ лѣсного двора, высказывая при этомъ, что на дворѣ устроенъ колодецъ съ двумя водокачками, имѣются кадки съ водой.

Изъ высказанныхъ въ засѣданіи мнѣній г.г. гласныхъ выяснилось, что главную опасность въ пожарномъ отношеніи представляютъ срубы, находящіеся на лѣсномъ дворѣ, но срубы эти уже проданы Липатовымъ и убираются; что дровяную операцію Липатовъ прекращаетъ, а строевой лѣсъ неспособенъ такъ скоро воспламеняться что-бы представлялъ серьезную опасность для сосѣднихъ жителей, тѣмъ болѣе, что во дворѣ есть колодецъ съ двумя водокачками.

Постановлено: поручить Управѣ принять необходимыя, по ея усмотрѣнію, мѣры предосторожности отъ пожара на лѣсномъ дворѣ Липатова, обязавъ послѣдняго имѣть на дворѣ хотя одну пожарную машину. При выполненіи такихъ условій существованіе лѣсного склада можетъ продолжаться.

Затѣмъ засѣданіе, за позднимъ временемъ, закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 10

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

15 сентября 1889 г.

Засѣданіе открыто г. заступающимъ мѣсто городского головы С. И. Сиговымъ, въ присутствіи 26 г.г. гласныхъ, а затѣмъ во время засѣданія прибыло еще 5 г.г. гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія 17 августа и редакція его утверждена безъ возраженій.

1.

Прочитанъ протоколъ комиссіи, провѣрявшей отчетъ городского общественнаго банка за 1888 г. въ связи съ объясненіемъ банка на сдѣланныя комиссіею замѣчанія (какъ протоколъ, такъ и объясненіе при семъ прилагаются).

Г. Г. Казанцевъ. Нахожу необходимымъ обратить вниманіе правленія банка на замѣченное комиссіею превышеніе установленнаго закономъ размѣра кредита по векселямъ въ двухъ случаяхъ. Хотя убытковъ отъ этого и не произошло, но если существуетъ законъ, установляющій норму кредита, то этого закона слѣдуетъ держаться. Объ этомъ я прошу записать въ протоколъ.

К. И. Рощенскій. Установленные закономъ нормальные размѣры кредитовъ, вкладовъ и вообще операцій общественныхъ банковъ вводятся не сразу, а министру Финансовъ предоставлено назначить банкамъ, открытымъ ранѣе изданія этого закона, для приведенія своихъ операцій въ норму извѣстный срокъ; такой срокъ и назначенъ къ 1 января 1889 года. Такимъ образомъ, превышеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ нормальнаго кредита въ 1887 или 1888 г. еще не составляетъ нарушенія закона.

И. З. Маклецкій. Мнѣ кажется, что Дума, узнавъ кто является дебиторами по векселямъ, упомянутымъ

комиссіею, конечно, не усомнится въ благонадежности платежа. Это—Городская и Земская Управы.

К. И. Рощенскій. Я нахожу полезнымъ войдти съ представленіемъ въ кредитную канцелярію и ходатайствовать о дальнѣйшей отсрочкѣ приведенія кредитовъ въ норму, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что у нашего банка есть вполнѣ благонадежные дебиторы, закредитовавшіеся на время за срокъ 1 января 1890 г.

В. И. Дмитріевъ. Мнѣ кажется, что законъ о сокращеніи кредита до извѣстной нормы для каждаго отдѣльнаго лица въ данномъ случаѣ не нарушится, ибо тѣ учрежденія, которыя окредитованы, въ данномъ случаѣ земское собраніе или Дума, состоятъ изъ 60 и 72 лицъ (гласныхъ) и нормальный кредитъ въ 15000 руб. для каждаго лица въ данномъ случаѣ не исчерпанъ. А если бы не такъ, то нахожу полезнымъ ходатайствовать предъ кредитною канцеляріею объ оставленіи превышающихъ норму кредитовъ въ ихъ настоящемъ размѣрѣ.

Затѣмъ, послѣ непродолжительныхъ преній, Дума единогласно постановила: 1) Частнымъ лицамъ увеличенія кредита установленной закономъ нормы не допускать; относительно же продложенія увеличенныхъ противъ нормы кредитовъ для учрежденій войдти съ ходатайствомъ въ кредитную канцелярію. 2) Отчетъ общественнаго банка за 1888 годъ утвердить. 3) По достиженіи запаснымъ капиталомъ цифры до пятидесяти тысячъ руб., дальнѣйшее увеличеніе этого капитала причисленіемъ къ нему части прибылей отъ операцій банка и процентовъ отъ процентныхъ бумагъ прекратить. 4) Проценты отъ запаснаго капитала зачислять въ основной капиталъ, не считая ихъ прибылями отъ операцій банка.

2.

Прочитанъ докладъ комиссіи, разсматривавшей вопросъ объ эксплоатаціи городской выгонной земли разработкою золотосодержащихъ розсыпей. Комиссія признаетъ введеніе такой операціи полезнымъ и находитъ

нужнымъ допустить старательскій способъ разработки россыпей и рудъ, на основаніи проектируемыхъ въ докладѣ правилъ.

Во время преній по этому докладу высказали:

В. И. Дмитріевъ, что въ докладѣ комиссіи ничего не говорится объ откидныхъ пескахъ.

О. К. Козицынъ находилъ, что каждый старатель, стремясь извлечь изъ своего труда только свою личную пользу, будетъ, какъ это и всегда дѣлается, вести работы небрежно, неправильно. Гдѣ работаютъ старатели, тамъ едва-ли возможно, напримѣръ, чтобы площадь не была испорчена; при подземныхъ работахъ старатели будутъ, въ видахъ экономіи, ставить крѣпи не сплошь, а въ разбросъ и т. п. За послѣдствія этихъ неправильностей будетъ отвѣчать распорядитель, въ данномъ случаѣ Городская Управа. Хотя въ докладѣ комиссіи и проектируется отвѣтственность возложить на старателей, но съ этимъ не согласится горное вѣдомство, такъ какъ освѣтственнымъ лицомъ по пріисковымъ работамъ, по закону, является хозяинъ дѣла, а не кто либо другой. Возлагать отвѣтственность и вообще веденіе этого дѣла на Городскую Управу, не компетентную даже въ опредѣленіи достоинства золота и припоя, находитъ неудобнымъ. Надзоръ за правильностью разработки поручать лѣсной стражѣ, какъ проектируетъ комиссія, тоже нельзя. Лѣсная стража не имѣетъ понятія объ этомъ дѣлѣ и лѣсниковъ неудобно возводить въ степень руководителей разработки пріисковъ.

Г. Г. Казанцевъ находилъ сначала, что отвѣтственность по производству золотопромышленныхъ работъ должна лежать на старателяхъ, а потомъ должна быть возложена на особаго штейгера, приглашеннаго на службу при развитіи дѣла; но потомъ призналъ, что свѣдущее, спеціально подготовленное лицо, хотя бы штейгеръ, для наблюденія за правильностью производства работъ и очищенія золота, необходимо теперь-же.

Н. И. Тимофеевъ (членъ Управы) заявилъ, что въ средѣ членовъ Городской Управы нѣтъ лицъ, знающихъ золотопромышленное дѣло и они, какъ не спеціалисты, не могутъ быть отвѣтственными ни за какія

послѣдствія по возлагаемому на нихъ золотопромышленному дѣлу. Здѣсь можетъ быть масса злоупотребленій со стороны старателей, ни предупредить которыя, ни открыть, ни даже подозрѣвать члены Управы не могутъ.

Дума постановила докладъ комиссіи утвердить, съ тѣмъ, что для наблюденія за правильностью производства работъ по промывкѣ золота и очистки металла Городская Управа приглашаетъ штейгера, который и будетъ отвѣтственнымъ лицомъ по золотопромышленному дѣлу предъ горнымъ вѣдомствомъ.

3.

Г. заступающій мѣсто городского головы предложилъ приступить къ разсмотрѣнію составленной г. гласнымъ К. Г. Осокинымъ смѣты на постройку Царскаго моста и проекта на постройку того-же моста, составленнаго техникомъ А. А. Дворцакъ. Для ближайшаго ознакомленія г.г. гласныхъ съ этими бумагами объявленъ перерывъ засѣданія, во время котораго г. Дворцакъ приглашенъ давать необходимыя разъясненія.

Послѣ перерыва.

Г. Г. Казанцевъ пожелалъ выслушать мнѣнія г.г. гласныхъ объ устройствѣ Царскаго моста на плашкоутахъ.

На это отвѣтили г.г. К. Г. Осокинъ и В. И. Дмитріевъ, что плашкоутный мостъ построить на данномъ мѣстѣ нельзя по мелководью, а если бы и было можно, то онъ стоилъ бы не дешевле, а скорѣе дороже свайнаго.

Затѣмъ по поводу проекта г. Дворцакъ было высказано, что проектъ этотъ неудобенъ: сваи продольныя расположены рѣдко, а поперечныя очень часто.

Дума постановила: для разсмотрѣнія проекта на постройку Царскаго моста составить комиссію изъ слѣдующихъ г.г. гласныхъ: А. М. Симонова, С. И. Грачева, И. М. Бѣлинькова, Л. М. Ушкова, Н. С. Степанова и К. Г. Осокина, предоставивъ этой комиссіи приглашать въ свои засѣданія свѣдущихъ лицъ.

4.

По докладу Управы о встрѣченномъ попечительнымъ совѣтомъ городской богадѣльни и правленіемъ общественнаго банка затрудненіи въ исполненіи постановленія Думы относительно храненія первымъ въ кладовой банка капиталовъ, заключающихся во вкладныхъ билетахъ послѣдняго, послѣ непродолжительныхъ преній Дума постановила: капиталы городской богадѣльни хранить въ денежномъ ящикѣ Городской Управы.

5.

Прочитанъ докладъ комиссіи, производившей переоцѣнку торговыхъ помѣщеній на городскихъ площадяхъ и опредѣлившей размѣръ арендныхъ платъ на каждое изъ нихъ.

Постановлено: докладъ комиссіи утвердить за исключеніемъ высказаннаго ею предположенія относительно времени переноса горшечныхъ лавокъ на старой толкучкѣ. Такимъ образомъ, состоялись слѣдующія опредѣленія: 1) арендную плату за торговыя помѣщенія съ 1 января 1890 г. ввести въ размѣрахъ, опредѣленныхъ комиссіею; 2) измѣрить мѣсто, занятое каменнымъ корпусомъ Я. И. Панфилова и друг. и увеличить арендную плату какъ на будущее такъ и за прошедшее время за помѣщающіяся здѣсь лавки (каждую отдѣльно), сообразно съ увеличеніемъ самаго мѣста при постройкѣ корпуса; 3) сдѣлать на корпусахъ лавокъ и на самыхъ лавкахъ нумерныя вывѣски; 4) возвысить плату за мѣста предъ лавками въ Старомъ гостинномъ дворѣ, занимаемыя товарами изъ лавокъ, съ 50 к. до 2 руб. за квадратную сажень; 5) предоставить Городской Управѣ отдавать свободныя общественныя лавки въ аренду по цѣнамъ, установляемымъ ею по своему усмотрѣнію; 6) за общественныя мѣста, занятыя не производящими торговли и пустыми лавками частныхъ лицъ, если ключи отъ такихъ лавокъ будутъ храниться въ Управѣ, арендную плату не взыскивать въ теченіи двухъ лѣтъ, но

при этомъ, если въ теченіи этого двухъ-лѣтняго срока будутъ въ виду Управы лица, желающія занять такія мѣста, то она имѣетъ право какъ войдти съ ними въ соглашеніе относительно отдачи мѣстъ изъ подъ лавокъ въ аренду по вольной цѣнѣ, такъ и требовать отъ владѣльца лавки сноса послѣдней; 7) вопросъ относительно перевода торговцевъ горшками изъ корпуса XIV и сноса этого корпуса отложить, поручивъ Городской Управѣ войдти въ переговоры съ С. М. Бурдаковымъ относительно размѣра вознагражденія съ его стороны городу за право устройства изъ дома его выходовъ на площадь стараго толкучаго рынка.

6.

Г. заступающій мѣсто городского головы заявилъ Думѣ слѣдующее: нынѣ окончился срокъ служенія А. Н. Казанцева въ должности почетнаго попечителя Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища и я, согласно увѣдомленія г. директора реальнаго училища и на основаніи ст. 55 и 56 Город. Полож. и прим. 1 къ ст. 45 Пол. о зем. учрежд., вошелъ къ его превосходительству, г. начальнику губерніи, съ представленіемъ объ исходатайствованіи у его высокопревосходительства г. министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія на созывъ, въ продолженіи нынѣшней сессіи очередного уѣзднаго земскаго собранія, соединеннаго засѣданія послѣдняго съ Городскою Думою, для новыхъ выборовъ на должность почетнаго попечителя реальнаго училища.

Дума постановила принять это сообщеніе къ свѣдѣнію.

7.

Прочитано предложеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 9 августа за № 2331, относительно пересоставленія проекта Устава сиротскаго дома имени С. А. Петрова и постановлено: предложеніе это для указанной цѣли передать въ особую комиссію, въ составъ кото-

рой, кромѣ наличныхъ членовъ комиссіи по приведенію въ исполненіе духовнаго завѣщанія С. А. Петрова, назначить еще слѣдующихъ лицъ: Д. Н. Мамина, В. А. Падучева, К. И. Рощенскаго и А. Э. Ландезенъ.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ и недостаточнымъ числомъ гласныхъ, засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

по провѣркѣ отчета
Екатеринбургскаго Городского Общественнаго
Банка
за 1888 годъ.

Избранная Городской Думой 27 марта 1889 года ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ представленный правленіемъ общественнаго банка отчетъ по операціямъ за 1888 годъ и провѣривъ этотъ отчетъ съ кассовой и и главной книгами, нашла, что обороты и остатки счетовъ, показанные въ отчетѣ, вполнѣ согласны съ книгами, а эти послѣднія веденными правильно. Равнымъ образомъ при произведенной 17 апрѣля 1889 года ревизіи общественнаго банка, согласно § 6 инструкціи, ревизіонная комиссія, найдя состояніе наличности, вексельнаго портфеля, залоговъ и цѣнностей въ кладовой согласнымъ съ поданнымъ правленіемъ общественнаго банка на 18 апрѣля 1889 г. балансомъ, а этотъ послѣдній согласнымъ съ главной книгою, составила, по ревизіи всего найденнаго, актъ, который вмѣстѣ съ балансомъ на 18 апрѣля 1889 г. при настоящемъ протоколѣ и представляетъ.

По провѣркѣ и разсмотрѣніи операцій банка, ревизіонная комиссія можетъ сообщить слѣдующее:

1) По учетной операціи отступленіе отъ § 44 Нормальн. Полож. было замѣчено въ двухъ случаяхъ (въ одномъ случаѣ сумма учета превышаетъ норму въ три раза. а въ другомъ въ два раза, но учетъ этотъ по солидности плательщиковъ вполнѣ благонадеженъ); протестовано было въ 1888 году векселей на 6930 руб. и за полученіемъ изъ нихъ 1177 р. 03 к. осталось на балансѣ къ 1-му января 1889 г. 5752 р. 97 к., которыя вмѣстѣ съ остаткомъ въ 5848 р. 73 к. отъ протестованныхъ векселей прежнихъ лѣтъ составляютъ показанную на балансѣ къ 1-му января 1889 г. сумму 11601 р. 70 к. Эта послѣдняя сумма вся подлежитъ списанію съ прибылей текущаго года.

На производствѣ по взысканію у повѣреннаго банка находится протестованныхъ векселей, согласно поданной имъ вѣдомости за первую треть 1889 г. по 19 апрѣля 1889 г., на 51465 р., изъ нихъ получено платежей и сдано въ банкъ 14486 р 22 к. и не взыскано еще 33014 р. 81 к., въ томъ числѣ за прежніе годы 21014 р. 81 к. и за текущій 1889 г. 12000 руб.

Изъ 21014 р. 81 к., не взысканныхъ еще по векселямъ за прежніе годы, правленіе общественнаго банка и повѣренный полагаютъ благонадежными къ поступленію приблизительно около 11652 р.; остальные уже списанные съ прибылей считаются мало или совсѣмъ ненадежными.

Изъ векселей же протестованныхъ въ текущемъ году на 12000 руб. полученіе зависитъ отъ исхода судебнаго дѣла. Относительно благонадежности наличнаго вексельнаго портфеля возможенъ еще протестъ одного векселя на 5200 руб.

2) Въ повѣркѣ суммы принятыхъ вкладовъ, коихъ къ 18 апрѣля 1889 г. показано по балансу вѣчныхъ 108,143 р. и срочныхъ вмѣстѣ съ безсрочными на 673,159 р. — по талонамъ — встрѣчено затрудненіе, вслѣдствіе порядка въ банкѣ, которымъ практиковалась оплата вкладныхъ билетовъ частями, что мѣшаетъ удобству провѣрки вкладовъ по талонамъ. Вся сумма выпущенныхъ билетовъ банкомъ по талонамъ на 18 апрѣля доходитъ до 777,962 р. и выпущенныхъ безъ талоновъ, по заявленію правленія банка, 3,340 руб.

3) По ссудамъ подъ недвижимыя имущества обратила на себя вниманіе высокая оцѣнка имуществъ въ двухъ случаяхъ. Оцѣнка остальныхъ залоговъ не представляетъ, по мнѣнію комиссіи, опасеній за убыточную для банка реализацію въ случаѣ ихъ просрочки и продажи.

Нельзя того же сказать о ссудахъ подъ драгоцѣнныя вещи. Размѣръ означенныхъ ссудъ хотя не достигъ еще значительной цифры, но при дальнѣйшемъ развитіи этотъ родъ ссудъ можетъ вызвать убытки, въ виду того, что просроченные залоги пока остаются на рукахъ банка, не находя, по объясненію правленія, покупателей.

4) Въ кассѣ банка и на текущемъ счетѣ Государственнаго банка въ продолженіи года правленіемъ держались незначительныя суммы, избытокъ которыхъ обращался на покупку % бумагъ и хотя нѣсколько разъ правленіе вынуждено было, вслѣдствіе временнаго недостатка въ денежныхъ средствахъ, прибѣгать къ краткосрочному позаимствованію, со спеціальнаго счета изъ Государственнаго банка, которому и уплачено 269 р. 51 к.; но въ конечномъ результатѣ, отъ помѣщенія свободныхъ средствъ въ % бумаги, получился избытокъ въ пользу общественнаго банка, и если разсматривать % бумаги также, какъ свободныя средства, которыми всегда можетъ располагать правленіе, то въ этомъ случаѣ и § 46 Нормальн. Полож. „о состояніи наличности" былъ вполнѣ соблюденъ, точно также, какъ и соблюдался 151 § Нормальн. Полож. „о резервномъ капиталѣ".

5) По счету прибылей и убытковъ обращаетъ на себя вниманіе списанная со счета прибылей за 1888 г. сумма 16384 р. 27 к. процентовъ принадлежащихъ вкладчикамъ за прежніе года, лишившая главнымъ образомъ прибыли общественнаго банка за 1888 годъ.

Въ текущемъ году предстоитъ еще покрыть прибылями послѣднія 2572 р. 79 к. процентовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ за прежніе года, покрыть которые прибылями 1888 г., уже исчерпанными, оказалось невозможно.

Запасный капиталъ къ 1-му января 1889 года составлялъ 49,358 р. 94 к., а къ 18-му апрѣля с. г. уже 49,883 р. 98 к. По мнѣнію ревизіонной комиссіи: по достиженіи 50,000 р., отчисленія въ означенный капиталъ слѣдовало-бы прекратить, обращая ихъ въ основной, въ который обращать и %, получаемые по % бумагамъ запаснаго капитала, чѣмъ будутъ увеличиваться оборотныя средства банка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

АКТЪ

Комиссіи по ревизіи отчета Екатеринбургскаго общественнаго банка за 1888 годъ, объ освидѣтельствованіи наличности кассы и портфеля векселей, залоговъ и цѣнностей, состоящихъ въъ банкѣ на 18-е апрѣля 1889 г., по которому оказалось то самое количество, какое по приложенному при семъ балансу и книгамъ банка быть должно, а именно:

Наличными деньгами - - -		3782-02
На текущемъ счетѣ въ конторѣ Государственнаго банка - - - - -		14100
Учтенныхъ векселей - - -		349347-78
Ссудъ подъ залогъ % бумагъ:		
„ Правительствомъ гарантированныхъ - -	3315	
„ „ не гарантированныхъ	9830	
„ „ подъ драгоцѣнныя вещи	2279-57	15424-57
„ подъ недвижимыя имущества -		484286-34
Просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ:		
„ подъ недвижимыя имущества	8230	
„ обезпечен. движ. имуществомъ	158-50	8388-50

Процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ банку:

Запаснаго капитала:

9 металлическихъ 4% билетовъ	2700	
11 облигацій Восточнаго займа	9088-73	
125 билетовъ 5% вып. -	38141 83	49930-56

Пріобрѣтенныхъ на оборотныя средства банка:

305 серій государственнаго казначейства по номинальной стоимости на Р.С. 20100, а по балансу съ % и расходами по покупкѣ - - - - 20316-53

Въ удостовѣреніе сего составленъ настоящій актъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка

за 1888 годъ.

Кассовое движеніе.

Къ 1 января 1888 г. оставалось въ наличности - - - - -	2264-49	
Въ 1888 г. поступило - -	-790408-08	792672-57
Въ 1888 г. выдано - - - -		786302-47
Къ 1 января 1889 г. остается - -		6370-10
Въ 1888 г. произведено всѣхъ оборотовъ - - - -	2049005 89	
Сравнительно съ предъидущ. годомъ менѣе на - -	-154829-50	

Собственные капиталы банка:

Основной капиталъ при учрежденіи банка		- 30000- „
Къ 1 января 1888 г. состояло:		
основного капитала	- 101835-01	
запаснаго -	- 46856 80	148691-81
Въ 1888 г. причислено къ запасному капиталу % по купонамъ - - -	2502-14	151193-95
Къ 1 января 1889 г. состоитъ:		
основного капитала - -	101835·01	
запаснаго - - ~	- 49358-94	151193-95

Запасный капиталъ хранится:

а) въ Екатер. конторѣ Госуд. банка	- 420-21	
б) „ 5% билетахъ Государств. банка	- 37150- „	
в) „ 4% металлическихъ билетахъ	- 2700- „	
г) „ облигаціяхъ Восточнаго займа	- 9088-73	49358-94

Операцiи банка.

а) процентные вклады.

Къ 1 января 1888 г. оставалось вкладовъ:

Вѣчныхъ	-	-	-	108143- „	
Безсрочн. изъ	3%	59266- „			
„ „	4%	35581-50			
„ „	5%	6453- „	101300-50		
Срочныхъ изъ	4%	43208			
„	4½	96156			
„	5	234499			
„	5½	229283			
„	6	20592			
„	7	4475	628213	837656-50	

Въ 1888 г. поступило:

Безсрочн. изъ	3%	-	8341		
Срочныхъ „	4%	33894			
„	4½	15203			
„	5	34100	83197	91538	929194-50

Сравнител. съ предъид. годомъ менѣе на 194729.

Въ 1888 г. истребовано:

Безсрочныхъ изъ	3%	26430			
„	4	26551-50			
„	5	6453	59434-50		
Срочныхъ „	4	34738			
„	4½	1316			
„	5	32640			
„	5½	14045			
„	6	1616			
„	7	3950	88305		147737-50

Сравнител. съ предъид. годомъ менѣе на 120594

Къ 1 января 1889 г. остается:

Вѣчныхъ	-	-	-	108143
Безсрочныхъ изъ	3%	41177		
„	4	9030	50207	
Срочныхъ „	4	42364		
„	4½	110043		

Срочныхъ	„ 5	235959		
	„ 5½	215238		
	„ 6	18976		
	„ 7	525	623105	781455

Къ 1 января 1888 г. оставалось % вкладчиковъ - - -	2009-32	
Въ 1888 г. начислено % и списано изъ прибылей - - -	59072-01	61081-33
Въ 1888 г. выдано процентовъ - - -		38222-75
Къ 1 января 1889 г. осталось неистребованныхъ % - - - - - -		22858-58

б) Поступленія за счетъ третьихъ лицъ,

Къ 1 января 1888 г. оставалось -	12602-60	
Въ 1888 г. поступило - - -	23302-45	35905-05
Въ 1888 г. выдано и списано - - -		20704-52
Къ 1 января 1889 г. остается - - -		15200-53

в) Учетъ векселей.

Къ 1 января 1888 г. оставалось -	415826-31	
Въ 1888 г. учтено векселей -	582062-45	997888-76
Противъ предъид. года учтено менѣе на - - 7838-78		
Въ 1888 г. уплачено и списано въ просроченные.		586553-31
Къ 1 января 1889 г. остается - - -		411335-45
Противъ предъид. года менѣе на 4490-86		

Размѣръ учетн. % былъ:	по 10 октяб. 1888 г.	съ 10 окт. 1888 г.
	7 %	7½ %
	7½	8
	8 %	8½

г) Ссуды подъ залоги.

Къ 1 января 1888 г. оставалось долга по ссудамъ подъ залоги:

процентныхъ бумагъ - 12860

драгоцѣнныхъ вещей - 3101-75
недвижим. имущ. до 3 л. 197998-55
„ 8 л. 228138-41 426136-96 442098-71

Въ 1888 г. выдано ссудъ и возстановлено изъ просроченныхъ:
подъ процентныя бумаги 5930
„ драгоцѣнныя вещи 1516-58
„ недв. имущ. до 3 л. 49023
„ 8 л. 39425 88448 95894-58 537993-29

Въ 1888 г. уплачено и списано въ просроченныя:
подъ процентныя бумаги - 8135
„ драгоцѣнныя вещи - 1984-41
„ нед. имущ. до 3 л. 43609
„ 8 л. 27611-73 71220-73 81340-14

Къ 1 января 1889 г. остается долга:
подъ процентныя бумаги - 10655
„ драгоцѣнныя вещи - 2633-92
„ нед. имущ. до 3 л. 203412-55
„ 8 л. 239951-68 443364-23 456653-15

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года:
болѣе подъ недвижимыя имущества на 25051
менѣе „ драгоцѣнныя вещи - - 598-34
„ „ процентныя бумаги - 3390
Размѣръ % былъ: по залогу % бумагъ - 7
„ недвижимостей - 8
„ вещей - 10

д) Текущій счетъ въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго банка.

Къ 1 января 1888 г. оставалось на счетѣ по книжкѣ № 118 - - 72696-91
Въ 1888 г. внесено на текущій счетъ - - - 124813-85
Причислено % за 1888 г. 447-73 125261-58 197958-49
Въ 1888 г. истребовано по чекамъ - 190001-27

Къ 1 января 1889 г. осталось на текущемъ счетѣ - - - - - - 7957-22

е) Процентныя бумаги банка.

Къ 1 января 1888 г. оставалось принадлежащихъ запасн. капиталу - 45945-50
Въ 1888 куплено для запаснаго капитала - - 2903-23
" " " помѣщенія капитала въ высшій процентъ (серіи государств. казнач.) 20316-53 | 23309-76 | 69255-26
Къ 1 января 1889 г. остается бумагъ запаснаго капитала - - - 48938-73
" " " принадл. банку - - - 20316-53 | 69255-26

ж) Гербовый сборъ.

Къ 1 января 1888 г. оставалось - 39-45
Въ 1888 г. куплено бумаги и марокъ - 294 | 333-45
Въ 1888 г. получено въ возвратъ - - 320-55
Къ 1 января 1889 оставалось - - - 12-90

Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1888 г. оставалось на счетѣ протестованныхъ векселей:
истекшаго года - - 5005-74
прежнихъ лѣтъ - - 11169-67 | 16175-41
Въ 1888 г. протестовано - 6930- | 23105-41
Въ 1888 г. взыскано и уплачено:
по векселямъ истекшаго года - 1177-03
прежнихъ лѣтъ - - 10326-68 | 11503-71
Къ 1 января 1889 г. остается на счетѣ протестованныхъ векселей:
истекшаго года - 5752-97
прежнихъ лѣтъ - 5848-73 | 11601-70
Къ 1 января 1888 г. оставалось просроченныхъ ссудъ подъ недвижимыя имущества - - - - 22600
Въ 1888 г. списано въ просроченныя - 25810 | 48410

Въ 1888 г. уплачено, погашено чрезъ продажу и возстановлено изъ просроченныхъ въ срочныя ссуды подъ недвижимыя имущества - - -		25935
Къ 1 января 1889 г. остается - -		22475
Въ 1888 г. списано въ просроченныя ссуды подъ драгоцѣнныя вещи - -		342
Къ 1 января 1889 г. остается - -		342

Суммы задолженныя банкомъ за счетъ залогодателей недвижимыхъ имуществъ и друг.

Къ 1 января 1888 г. оставалось -	4554-76	
Въ 1888 г. задолжено банкомъ -	33618-57	38172-33
Въ 1888 г. получено и списано въ возвратъ - - - - - -		31240-45
Къ 1 января 1889 г. остается - - -		6931-88

Расходы операціонные.

Въ 1888 г. произведено расходовъ - -		1423-82
Въ 1888 г. списано въ возвратъ -	11	
Списано изъ прибылей 1888 г.	1412-82	1423-82

Расходы по управленію и содержанію банка.

Въ 1888 году израсходовано - - -		4446-72
Въ 1888 г. списано въ возвратъ -	07	
Списано изъ прибылей 1888 г.	4446-65	4446-72

Векселя внесенные въ обезпеченіе спеціальнаго счета въ конторѣ Государственнаго банка.

Въ 1888 г. внесено въ обезпеченіе спеціальнаго счета на - - - - - -	25400
Къ 1 января 1889 г. остается - - -	25400

Спеціальный счетъ въ конторѣ Государственнаго банка.

Въ 1888 г. истребовано по чекамъ со спеціальнаго счета - - - - - -	34200
Въ 1888 г. уплачено - - -	34200
Въ 1888 г. переучтено векселей - -	24000
Къ 1 января 1889 г. остается долга по переучету	24000

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Счетъ прибылей и убытковъ.

за *1888 г.*

1) Употреблено:		
а) на жалованье служащимъ	2709	
б) „ книги, бланки и канцеляр. матеріалы - - - -	102-01	
в) на гильдейскія - - -	1475-10	
г) „ газеты - - - -	25-25	
д) „ освѣщеніе - - -	33-37	
е) „ почтовые - - -	14-77	
ж) „ разные - - - -	87-15	4446-65
2) Расходы операціонные - - -		1412-82
3) Отчислено % по вкладамъ - - -		40114-95
4) Комиссія Государственному банку за полученіе по иногороднимъ векселямъ -		2-37
5) Списана сумма 5% сбора за 1887 съ % выданныхъ вкладчикамъ - - -		2112-94
6) Отчислено въ 3% сборъ Государственный - - - - - - -		685-44
7) „ членамъ учетнаго комитета -		1143
8) „ „ правленія банка -		2522-33
9) Списано въ % принадлежащіе вкладчикамъ - - - - - - -		16384-27
10) Уплачено конторѣ Государственнаго банка % за пользованіе спеціальнымъ счет. въ 1888 г. - - - -		72-50
11) „ конторѣ Государствен. банка % по переучету векселей - - -		197-01
12) Внесено въ казначейство 5% сбора съ % причит. вкладч. - - - -		996-30
		70090-58

Къ 1 января 1888 г. оставалось % перешедшихъ отъ 1887 года -		21241-31
Въ 1888 году получено процентовъ:		
а) по учету - - - -	32961-89	
изъ нихъ перешедшихъ на 1889 г.	12673-24	20288-65
б) по ссудамъ подъ залогъ:		
1) % бумагъ - - - -	500-06	
изъ нихъ перешедшихъ на 1889 г.	64-02	436-04
2) драгоцѣнныхъ вещей - -	376-68	
изъ нихъ перешедшихъ на 1889 г.	40-27	336-41
3) недвижимыхъ имуществъ	38175-86	
изъ нихъ перешедшихъ на 1889 г.	10849-07	27326-79
в) разныхъ - - - - - -		461-38
		70090-58

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБОРОТЫ

Екатеринбургскаго Городского Общественнаго банка.

За 1888 годъ.

Приходъ. По счетамъ. Руб.	Коп.	Приходъ. Деньгами. Руб.	Коп.		Расходъ. По счетамъ. Руб.	Коп.	Расходъ. Деньгами. Руб.	Коп.
331	—	2171	14	Запасный — - -				
3066	—	80131	—	Вклады срочные - - -	3958	95	84346	05
620	—	7721	—	— безсрочные - -	20397	—	39037	50
197	01	23802	99	Долгъ банка: по переучету				
34200	—			„ „ „ спец. счету			34200	—
8078	87	15223	58	Пост. за счетъ третьихъ лицъ	4279	98	16424	54
59072	01			Проценты подлежащіе уплатѣ	1967	47	36255	28
26965	46	21778	81	Проценты и комиссіи получ. за текущій годъ - -	68989	28	996	30
16427	31	7304	29	Проценты на будущ. 1889 г.	105	—		
190001	27			Текущій счетъ въ Екатеринб. Конт. Госуд. Банка - -	1361	58	123900	—
				Процентныя бумаги принадлежащія банку - - -	20000	—	316	53
				Процентныя бумаги принадлежащія запасн. капит.	2993	23		
33245	—	553308	31	Учтенные векселя - - -	216444	11	365618	34
				Векселя внесенные въ обезп. спеціальн. счета - - -	25400	—		
		5975	—	Ссуды подъ залоги: % бумагъ Государств. и гарант. - -	70		2930	—
		2160	—	Ссуд. подъ зал. проч. % бум.	105	08	2824	92
342	—	1642	41	„ „ „ драг. вещей	54	50	1462	08
25810	—	45410	73	Ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ - - -	25036	21	63411	79
		11503	71	Сомн. долги: по вексел. - -	6930	—		
18316	—	7619	—	„ „ „ ссуд. подъ недв.	25810	—		
				„ „ „ „ вещи	342			
4446	65	—	07	Обзаведеніе и содерж. банка	1475	15	2971	57
98	90	221	65	Гербовый сборъ - - - -			294	
22847	98			Прибыли 188 года - -	22847	98		
26817	06	4423	39	Суммы задолжен. Банкомъ	23715	82	9901	75
1412	82	11	—	Расходы операціонные - -	12	—	1411	82
472295	34	790408	08		472295	34	786302	47
Оставалось въ кассѣ къ 1	ян.	88г. 2264	49	Оборотъ 2049005-89	Осталось въ кассѣ къ 1	ян.	89г. 6370	10
Итого Р.	С.	792672	57		Итого Р.	С.	792672	57

БАЛАНСЪ

Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка.

На 1 января 1889 года.

ИМѢЕТЪ.

		рубл[…]
I. Касса (кредитные билеты и размѣнная монета) - - - - -		6[…]
II. Текущій счетъ въ Екатер. Конт. Государств. Банка - - -		7[…]
III. Процентныя бумаги: а) запасн. капит. - - - -	48938-73	
„ „ б) пріоб. на об. средства Банка	20316-53	69[…]
IV. Учтенные векселя - - - - - - - - - - - - - - - -		411[…]
V. Ссуды подъ залоги: а) Государственныхъ и правительст. гарантир. % бумагъ - - - - - - -	3725	
б) др. бумаг. прин. по каз. подр. и поставк.	6930	
в) драгоцѣнныхъ вещей - - - -	2633-92	132[…]
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества въ городѣ -		4433[…]
VII. Векселя внесенные въ обезпеченіе специальн. счета - - - -		254[…]
VIII. Сомнительные долги:		
просроченные векселя - - - - - - - -		116[…]
просроченныя ссуды:		
обезпечен. движимыми залогами	342	
„ недвижимыми имущ.	22475	228[…]
IX. Гербовый сборъ и вексельная бумага - - - - - - - -		[…]
X. Суммы задолжен. Банкомъ за сч. залогод. - - - - - -		69[…]
Итого Р. С. - -		101833[…]

ДОЛЖЕНЪ.

		рубли.	к.
I. Капиталъ Банка: основной - - - - - - -	101835-01		
запасный - - - - - - -	49358-94	151193	95
- - - - - - - -		108143	—
III. Вѣчные вклады - - - - - - - - - - - - - - - - -			
IV. Вклады: а) срочные - - - - - - - - - -	623105		
б) безсрочные - - - - - - - - -	50207	673312	—
V. Долгъ Конторѣ Государственнаго Банка: по переучету - - - - - - - - - - -		24000	
VII. Суммы поступившія за счетъ третьихъ лицъ на уплату страх. премій по залогу имуществъ и др. - - - - - - -		15200	53
IX. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ, спеціальному счету и переучету - - - - - - - - - - - - - -		22858	58
X. Проценты и комиссіи (полученные за текущій г.) отъ 1888 г.		23626	60
Итого Р. С. - -		1018334	66

Подлинный подписа[ли]: Директоръ *А. Бородинъ.*

Товарищъ Директора *В. Вагановъ.*

Бухгалтеръ *А. Волковъ.*

Объясненіе правленія Екатеринбургскаго городского общественнаго банка на замѣчанія ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета банка за 1888 годъ.

На 2-й пунктъ протокола комиссіи: 61 статьей Нормальнаго Положенія предоставлено банку возвращать вклады и частями, но въ настоящее время выдачи частями вкладовъ не практикуется, для удобства повѣрки вкладовъ по талонамъ.

На 3-й пунктъ протокола комиссіи: по мнѣнію комиссіи, при повѣркѣ залоговъ подъ недвижимости, обращаетъ на себя вниманіе высокая оцѣнка имуществъ, въ двухъ случаяхъ; одно изъ имѣній, на оцѣнку котораго обращено вниманіе комиссіи, уже выкуплено, подъ которое была выдана ссуда въ 7700 руб., но имѣніе это продано за 16000 руб.; изъ этого можно усмотрѣть, что риска для банка не было по выдачѣ ссуды. Что же касается до операціи ссудъ подъ драгоцѣнныя вещи, то она, въ виду конкурренціи мѣстныхъ банкирскихъ конторъ и при тѣхъ неудобствахъ, какія встрѣчаетъ банкъ при этой операціи, не можетъ достичь значительной цифры. Кромѣ того комиссія указываетъ въ протоколѣ, что просроченные залоги остаются на рукахъ банка, но изъ просроченныхъ залоговъ двухъ залогодателей осталось непроданныхъ банкомъ вещей на незначительную сумму, т. е. на 158 р. 50 к.

Въ заключеніе правленіе банка покорнѣйше проситъ Городскую Думу разрѣшить банку, согласно съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи, по достиженіи запаснаго капитала до суммы 50000 руб. болѣе не увеличивать, а имѣющія быть отчисленія изъ прибылей и % по билетамъ запаснаго капитала причислять къ основному капиталу.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 11.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

5 октября 1889 г.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головой И. И. Симановымъ въ присутствіи 30 гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія 15 сентября и редакція его утверждена.

1.

Прочитанъ протоколъ по ревизіи Городскою Управою, 3 октября, кассы городского общественнаго банка. Наличность кассы оказалась согласною съ представленными правленіемъ банка вѣдомостями и балансомъ на означенное число.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2.

Прочитано заявленіе г-жи Р. Н. Воиновой, находящей что сдѣланная Городскою Управою и утвержденная Думою оцѣнка принадлежащаго ей, Воиновой, дома по Водочной улицѣ въ 1000 р. не соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости этого дома, о чемъ во время производства и утвержденія оцѣнки на текущій годъ заявлено не было, потому что она, г-жа Воинова, была въ то время удручена смертью мужа и разстройствомъ дѣлъ послѣдняго, приведшимъ его къ самоубійству. Между тѣмъ теперь, оканчивая подрядныя по поставкѣ дровъ и угля обязательства своего мужа, она, г-жа Воинова, весьма нуждается въ средствахъ, имѣя единственнымъ обезпеченіемъ домъ, стоющій ни въ какомъ случаѣ не менѣе 3000 р. и проситъ оцѣнить домъ въ эту послѣднюю сумму.

К. Г. Осокинъ. Я, занимаясь подрядами по плотничнымъ работамъ, два три-года тому назадъ, пере-

страивалъ службы при домѣ г-жи Воиновой и смѣло могу сказать, что одни эти службы стоятъ дороже 2000 р., а домъ прекрасно устроенный представляетъ гораздо большую цѣнность сравнительно со службами.

Домъ г. Воиновой, какъ выяснилось изъ преній, извѣстенъ большинству г.г. гласныхъ.

Постановлено: оцѣнку дома г-жи Воиновой для раскладки городского оцѣночнаго, земскихъ и государственнаго налоговъ принять въ суммѣ 3000 р., о чемъ Городская Управа можетъ выдать просительницѣ удостовѣреніе.

3.

Прочитано прошеніе мѣщанина П. А. Наумова, ходатайствующаго о пособіи на содержаніе.

Г. Городской голова. Г. Наумовъ всѣмъ извѣстенъ, какъ дѣйствительно человѣкъ бѣдный и Управа время отъ времени выдавала ему небольшія суммы денегъ въ 5—10 руб. Въ настоящее время онъ дошелъ буквально до нищеты и проситъ увеличить оказываемое Управою пособіе, почему послѣдняя и вноситъ настоящую просьбу въ Думу, склоняясь въ пользу удовлетворенія ея.

Дума постановила: разрѣшить Управѣ производить П. А. Наумову пособіе въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ.

4.

Прочитанъ докладъ Управы о существовавшей въ г. Екатеринбургѣ, въ началѣ истекшаго сентября, эпизоотіи чумы рогатаго скота, занесенной гуртомъ быковъ, остановленныхъ на ст. Екатеринбургъ. Изъ доклада этого видно, что не смотря на быстрое и практичное примѣненіе карантинныхъ мѣръ, чума въ Екатеринбургъ была занесена случаемъ, предвидѣть который было нельзя. Чумный быкъ изъ гурта, находящагося подъ надзоромъ ветеринара Шуберта, во время убоя, вырвался, скрылся въ лѣсу и найденъ черезъ четыре дня совсѣмъ въ другой, противоположной части города въ безпастушномъ стадѣ городскихъ коровъ. Тѣмъ не ме-

нѣе, принятыми энергичными и разумными мѣрами, болѣзнь не допущена распространиться на животныхъ, не бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ быкомъ. По распоряженію исполнительной по прекращенію чумы комиссіи, практиковавшей убой чумнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи скота, съ выдачею вознагражденія, убито 18 головъ, пала 1 корова. Первый случай заболѣванія обнаруженъ 2 сентября, а послѣднимъ днемъ эпизоотіи было 8 сентября, послѣ котораго заболѣванія не повторялись; 30 сентября городъ объявленъ благополучнымъ и всѣ принятыя по случаю чумы мѣропріятія отмѣнены.

Городская Управа, докладывая изложенное къ свѣдѣнію, обращаетъ вниманіе Думы на усердную и полезную дѣятельность смотрителя городской скотобойни Я. Г. Шнейдеръ, который, какъ ветеринарный врачъ, принималъ дѣятельное участіе въ мѣропріятіяхъ по предупрежденію и прекращенію чумы, являясь всегда разумнымъ совѣтникомъ и энергичнымъ исполнителемъ распоряженій г. городского головы и Управы.

Г. Городской голова. Въ дополненіе къ докладу Управы считаю своею обязанностью заявить, что опасность отъ появившейся въ гуртахъ чумы была для Екатеринбурга велика. Въ трехъ гуртахъ скотопромышленниковъ убито до 150 головъ. Смотритель скотобойни г. Шнейдеръ оказалъ въ дѣлѣ охраненія городского скота и прекращенія занесенной въ него болѣзни громадную пользу. Благодаря его энергіи и трудамъ, мы избѣгли бѣдствія. По мнѣнію моему, слѣдовало бы его поощрить денежною наградою, тѣмъ болѣе что эта его дѣятельность была для него, какъ смотрителя скотобойни, не обязательна.

Послѣ непродолжительныхъ преній, Дума постановила: 1) вознаградить ветеринарнаго врача Я. Г. Шнейдеръ изъ кассы Городской Управы 100 рублями; 2) благодарить отъ имени Екатеринбургскаго городского общества всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя принимали участіе въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ.

А. Э. Ландезенъ находилъ необходимымъ продол-

жать карантинныя мѣры и недозволять выпускать скотъ со дворовъ до весны.

Постановлено: просить полицію наблюдать, что-бы скотъ не бродилъ по городу.

5.

Доложено заявленіе Р. Ф. Фолькманъ, ходатайствующей о дозволеніи преобразовать принадлежащій ей суриковый заводъ въ химическо-красочный.

А. Э. Ландезенъ (городовой врачъ). Просьба можетъ быть удовлетворена, такъ какъ заводъ достаточно удаленъ отъ города и съ разрѣшеніемъ преобразованія завода губернскимъ правленіемъ будутъ, конечно, приняты необходимыя гигіеническія мѣры. Да если-бы заводъ сталъ содержаться неудовлетворительно, то рабочіе сами не будутъ жить на заводѣ.

Постановлено: просьбу г-жи Фолькманъ удовлетворить выдачею удостовѣренія, что къ преобразованію завода препятствій со стороны городского управленія не имѣется.

6.

Прочитанъ докладъ комиссіи по перестройкѣ Царскаго моста въ которомъ высказаны слѣдующія предположенія:

1) представленный ранѣе въ Думу проектъ моста г. Дворцакъ представляется не удовлетворительнымъ; мостъ построенный по этому проекту, по мнѣнію комиссіи, будетъ непроченъ;

2) построить мостъ можно по проекту Н. С. Степанова, безъ забивки новыхъ свай. Срѣзать старыя сваи ниже уровня воды, сдѣлать на эти сваи насадки и въ нихъ укрѣпить шипами столбы для верхняго строенія моста. По смѣтному исчисленію такой мостъ будетъ стоить 4030 руб. 52 коп.;

3) построить каменный мостъ съ тремя пролетами по проекту Л. М. Ушкова, исчисляющаго стоимость такого моста около 9/т. руб. На этомъ послѣднемъ

проектѣ остановилась и комиссія, если стоимость будетъ около 10/т. руб., какъ болѣе практичномъ. Въ то же время комиссія находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и проектъ Н. С. Степанова: построить мостъ на срѣзанныхъ старыхъ сваяхъ.

Для разсмотрѣнія проектовъ объявленъ перерывъ засѣданія.

Послѣ перерыва.—Г.г. гласными были высказаны мнѣнія за постройку каменнаго моста, если онъ не будетъ дорогъ и Дума пожелала имѣть подробную смѣту на такую постройку. За отсутствіемъ городового архитектора, г-нъ Л. М. Ушковъ обѣщалъ составить такую смѣту. При этомъ г-нъ А. М. Симоновъ указалъ, что Уктусскій мостъ, величиною равный Царскому, стоилъ земству, при готовыхъ устояхъ, 3600 рублей.

Постановлено: 1) Благодарить гласнаго Л. М. Ушкова (каковая благодарность и выражена всѣми г.г. гласными, вставшими съ своихъ мѣстъ) за составленіе проекта каменнаго Царскаго моста и просить его не отказаться докончить начатое имъ дѣло составленіемъ смѣты къ внесенному проекту (на что Л. М. Ушковъ и выразилъ согласіе). 2) По доставленіи Л. М. Ушковымъ смѣты, поручить Управѣ представить ее въ Думу, войдя въ то же время въ переговоры съ подрядчиками относительно цѣнъ на матеріалы и работы.

Возбужденный вслѣдъ затѣмъ вопросъ о ветхости Сплавного моста, по которому усилился проѣздъ вслѣдствіе прекращенія ѣзды по Царскому и о необходимости его исправленія, вызвалъ предположенія допустить на время его исправленія проѣздъ по Царскому мосту, но, какъ конечный результатъ преній, было высказано мнѣніе о возможности производить исправленія настила Сплавного моста по частямъ, не прекращая сообщенія по нему.

Постановлено: поручить Управѣ произвести мелкій ремонтъ Сплавного моста съ перемѣною настила по частямъ, такъ что-бы сообщеніе по нему не прекращалось. Настилъ долженъ быть продольный и сдѣланъ по указанію комиссіи, вырабатывающей проектъ Царскаго моста, послѣ осмотра ею Сплавного моста.

7.

Г. Городской голова сообщилъ содержаніе адресованнаго на его имя письма председателя совѣта Пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, отъ 19 сентября, которымъ Екатеринбургская Дума приглашается вступить въ число членовъ попечительства съ установленнымъ взносомъ и содѣйствовать развитію предположеннаго къ открытію съ 1890 г. училища для слѣпыхъ дѣтей.

Постановлено: передать это письмо въ комиссію, имѣющую разсматривать проектъ смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на будущій 1890 годъ.

8.

Городская Управа внесла на разсмотрѣніе Думы докладъ слѣдующаго содержанія: „Городская Дума, въ засѣданіи 15 сентября, обсудивъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ эксплоатаціи городской выгонной земли разработкою розсыпей, возложила на Городскую Управу завѣдываніе золотопромышленнымъ дѣломъ при старательскомъ способѣ обработки песковъ и рудъ.

Городская- же Управа, не имѣя въ своемъ составѣ лицъ, знакомыхъ съ золотопромышленнымъ дѣломъ, дѣломъ, надо сказать, весьма сложнымъ и еще болѣе отвѣтственнымъ, равно не имѣя достаточнаго числа членовъ, для того что-бы выдѣлить изъ своего состава одного для завѣдыванія золотыми пріисками, безъ ущерба въ другихъ частяхъ городского хозяйства и принимая въ соображеніе, что завѣдываніе промышленными предпріятіями на Городскую Управу не возлагается закономъ (ст. 72 Город. Полож.) и слѣдовательно ни одинъ изъ избранныхъ членовъ Управы не можетъ быть обязываемъ заниматься этимъ дѣломъ, имѣетъ честь доложить объ этомъ, на основаніи ст. 79 и 80 Город. Полож., Городской Думѣ.“

О. К. Козицинъ. Не зная въ какой степени разовьется у насъ золотопромышленное дѣло, трудно сказать

выгодно-ли будетъ имѣть для пріисковъ особое довѣренное лицо. Плохого довѣреннаго имѣть нестоитъ, а хорошій будетъ стоить не дешево.

В. И. Дмитріевъ. Для завѣдыванія золотыми пріисками слѣдуетъ имѣть особаго довѣреннаго, но выдѣлять его и ставить въ независимое положеніе отъ Городской Управы нельзя. Довѣренный будетъ преслѣдовать интересы золотопромышленнаго дѣла, а Управа хозяйственные.

К. И. Рощенскій. Комиссія имѣла въ виду возложить дѣло на Городскую Управу только въ первое время. При золотопромышленныхъ работахъ необходимо поставить въ обязанность охраненіе лѣса. Теперь работы должны быть отложены до весны, а къ этому времени быть можетъ найдется подходящій человѣкъ, для замѣщенія должности довѣреннаго.

П. М. Ошурковъ. Золотопромышленное дѣло практиковалось уже въ городскомъ выгонѣ; я нахожу полезнымъ навести справки, что было для города выгоднѣе: собственныя-ли работы, или арендная плата. Оба эти способа эксплоатаціи выгона имѣли тогда мѣсто.

Постановлено: поручить Управѣ навести по дѣламъ ея справку и доложить Думѣ тѣ данныя, о которыхъ упомянулъ г-нъ П. М. Ошурковъ.

9.

Бнося на разсмотрѣніе Думы предложеніе г-на Пермскаго губернатора, отъ 6 сентября за № 2609, по настоянію контрольной палаты о наложеніи взысканія на виновныхъ въ несвоевременной сдачѣ поступившихъ въ 1886 и 1887 г. за торговые документы казенныхъ суммъ, г. городской голова предсѣдательствованіе въ Думѣ оставилъ и его мѣсто занялъ старшій по числу полученныхъ голосовъ гласный отъ 1-го разряда избирателей П. М. Ошурковъ.

Прочитано означенное предложеніе г. губернатора, но обсужденіе его отложено, такъ какъ, за позднимъ временемъ, нѣкоторые изъ присутствующихъ оставили залъ засѣданія и на лицо осталось только 17 г.г. гласныхъ. Почему настоящее засѣданіе и закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 12.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

12 октября 1889 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою въ присутствіи 29 гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія 5 октября и редакція его утверждена безъ возраженій.

1.

Г. городской голова сообщилъ думѣ о смерти столоначальника Городской Управы А. М. Чечулина, прослужившаго въ канцеляріи Управы болѣе 15 лѣтъ, отличавшагося своимъ поведеніемъ, усердіемъ къ службѣ и знаніемъ своего дѣла. А. М. Чечулинъ умеръ не оставивъ средствъ даже на свои похороны. Заявивъ объ этомъ, г. городской голова просилъ думу, не найдетъ ли она возможнымъ отпустить изъ городскихъ средствъ какую либо сумму на похороны Чечулина.

Дума постановила: поручить Управѣ выдать изъ городскихъ средствъ на похороны А. М. Чечулина 100 рублей.

2.

Г. городской голова, внеся на разсмотрѣніе Думы составленный г. гласнымъ Л. М. Ушковымъ проектъ и смѣту на постройку каменнаго Царскаго моста, для ознакомленія г.г. гласныхъ съ этими документами объявилъ перерывъ засѣданія.

Послѣ перерыва Дума приступила къ разсмотрѣнію внесенной смѣты и, принявъ въ соображеніе мнѣніе Л. М. Ушкова, городового архитектора С. С. Козлова и нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, внесла слѣдующія исправленія и дополненія:

1) къ § 1 смѣты добавить: срубить старыя сваи возможно ближе къ грунту земли;

2) по § 2: цѣну выемки земли вмѣсто 1 руб. 50 к. опредѣлить въ 2 руб. за кубич. сажень.

3) по § 3 п. а: цѣну на забивку свай подъ устои повысить и вмѣсто 1 руб. опредѣлить 1 р. 50 к. за штуку;

4) по § 3 п. б: цѣну бревенъ для свай понизить съ 1 р. 90 коп. на 1 р. 60 коп.; причемъ количество свай, способъ забивки и разстояніе между ними, опредѣленные смѣтою, одобрены и признано за болѣе цѣлесообразное для свай заготовить лѣсъ 12 арш. толщиною 6 вершковъ и бревна распиливать на двѣ сваи такой длины, какой онѣ потребуются;

5) по § 4 п. а: цѣну работы насадокъ на сваи по 1 руб. оставить, съ тѣмъ, что въ счетъ этой работы входитъ и нарубаніе шиповъ;

6) по § 4 п. в: цѣну бревенъ для насадокъ длиною въ 5½ арш. толщиною въ 6 вершк. понизить съ 1 руб. 70 коп. на 1 руб. 60 коп. за штуку;

7) по § 6 п. б: количество бутоваго камня для устоевъ увеличить на 16%: вмѣсто 91 куб. саж. 105,56; цѣну на камень повысить на 50 коп. за куб. саж: вмѣсто 7 р. 50 к. по 8 руб.;

8) по § 9 п. б: также повысить цѣну на бутовый камень съ 7 р. 50 к. на 8 руб. за куб. сажень;

9) по § 13: цѣну мостовой опредѣлить не въ 5 р., а въ 3 руб. 25 к., т. е. назначить ту цѣну, по которой устраивается мостовая на улицахъ. Къ этому параграфу прибавить расходъ на разборку старой мостовой подъѣзда къ мосту и застилку вновь на 32 кв. сажени по 2 руб.—64 рубля;

10) по примѣчанію къ п. а Дума постановила: перила на мосту сдѣлать желѣзныя, вышиною въ 1¼ арш. съ желѣзными же столбами, длину перилъ не ограничивать одною длиною моста, но распространить ихъ и по дамбѣ. На устройство перилъ ассигнуется потребная сумма, опредѣляя стоимость ихъ около 4 р. за пудъ.

Затѣмъ постановлено: сводовые камни съ обѣихъ сторонъ моста вытесать на ширинѣ одного аршина.

Наконецъ, по обсужденіи проекта вообще, когда между прочимъ разсматривалось и отклонено предложеніе г. городового архитектора относительно устройства откосовъ моста не земляныхъ, а изъ камня, Дума

постановила: 1) проектъ и смѣту на постройку Царскаго моста, составленныя г. гласнымъ Л. М. Ушковымъ, за сдѣланными Думою измѣненіями и дополненіями, утвердить; 2) работы по постройкѣ должны производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ городового архитектора; 3) поручить Управѣ озаботиться заготовкою матеріаловъ и въ удобное время приступить къ забивкѣ свай.

Г. Г. Казанцевъ. Дума сейчасъ утвердила проектъ постройки Царскаго моста. Работы могутъ начаться не ранѣе февраля мѣсяца, т. е. болѣе чѣмъ черезъ три мѣсяца. Мнѣ кажется, что до того времени можно починить настилъ Царскаго моста и открыть по нему легкое движеніе, не допуская ни скорой ѣзды, ни ломовыхъ извозчиковъ, ни обозовъ. На такой ремонтъ будетъ достаточно затратить 50 руб. и жители получатъ возможность пользоваться удобнымъ сообщеніемъ до времени сломки моста.

А. Н. Казанцевъ. Думаю, что вопросъ этотъ нужно разрѣшить на основаніи какихъ либо данныхъ, послѣ освидѣтельствованія моста чрезъ городового архитектора и другихъ свѣдущихъ лицъ. Необходимо освидѣтельствовать обвязку свай и если она окажется достаточно прочна, то исправленіе можетъ быть дозволено. Затѣмъ по исправленіи слѣдуетъ поставить караулъ. который не допускалъ бы ни скорой ѣзды по мосту, ни провоза тяжестей.

Городовой архитекторъ. При исправленіи настила, тротуаровъ и брусьевъ нельзя принять отвѣтственность за безопасность проѣзда. Необходимо исправить прогнившія нижнія сваи. Осмотръ моста былъ мною произведенъ и съ берега и съ лодки, но, въ устраненіе недоразумѣній, я просилъ бы вновь осмотрѣть мостъ.

Г. Г. Казанцевъ. Слѣдуетъ осмотрѣть мостъ и дать указанія Управѣ относительно исправленій; Управа, конечно, исполнитъ эти указанія, если на это не потребуется значительныхъ средствъ.

Дума постановила: 1) произвести осмотръ Царскаго моста чрезъ комиссію, разсматривавшую проектъ постройки новаго, съ дополненіемъ ея гг. гласными А.

Н. Казанцевымъ и Г. Г. Казанцевымъ, инженеръ штабсъ-капитаномъ І. Л. Фальковскимъ и городовымъ архитекторомъ С. С. Козловымъ; 2) поручить Управѣ произвести исправленіе Царскаго моста по указанію означенной комиссіи, если это будетъ стоить не дороже 200 р.

Въ виду заявленій со стороны нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ о позднемъ времени и ихъ утомленіи, засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 13.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

23 октября 1889 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ въ присутствіи 36 гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія Думы и редакція его утверждена безъ возраженій.

1.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ лѣсныхъ складовъ и проектъ договора, предполагаемаго къ заключенію между Городскою Управою и лѣснымъ управленіемъ.

К. И. Рощенскій. Изъ проекта договора я усматриваю, что березовыхъ дровъ намъ будетъ отпущено очень мало, тогда какъ частные подрядчики, поставляющіе лѣсные матеріалы жителямъ, не стѣсняются и предлагаютъ березовыя дрова во всякомъ количествѣ. Затѣмъ при свидѣтельствѣ дровъ въ лѣсосѣкахъ, по проекту договора, не будетъ допускаемо прибавки сверхъ полѣницъ, на усушку, между тѣмъ какъ подрядчики такою прибавкою пользуются; да кромѣ того при перекладкѣ высохшихъ въ полѣницахъ дровъ должно получиться уменьшеніе въ мѣрѣ ихъ.

Г. городской голова разъяснилъ, что хотя на усушку дровъ не положено прибавки въ вышину полѣницъ, но такая прибавка при кладкѣ сырыхъ дровъ подразумѣвается и конечно будетъ имѣть мѣсто. Рубка будетъ производиться весной, а свидѣтельство осенью, въ сентябрѣ, когда дрова уже высохнутъ и слѣдовательно понизятъ полѣницы на ту прибавку, которая была сдѣлана при кладкѣ.

Далѣе, какъ г. городскимъ головою, такъ и нѣкоторыми, принимавшими участіе въ преніяхъ, г.г. гласными высказано, что проектъ составленъ на основаніи тѣхъ условій, какія существуютъ въ горномъ лѣсномъ вѣдомствѣ съ нѣкоторыми уступками въ пользу город-

ского управленія, что просить о дальнѣйшихъ уступкахъ представляется и безполезнымъ и неудобнымъ.

Дума единогласно постановила уполномочить Екатеринбургскую Городскую Управу: 1) на заключеніе съ лѣснымъ вѣдомствомъ договора по отпуску изъ казенныхъ дачъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ для городскихъ лѣсныхъ складовъ, на основаніи выработанныхъ кондицій, съ правомъ передовѣрія правъ, обязанностей и отвѣтственности на другихъ лицъ; 2) на открытіе дѣйствія лѣсныхъ складовъ съ затратою тѣхъ суммъ, которыя поступятъ отъ подписчиковъ и покупателей лѣсныхъ матеріаловъ и частію изъ городскихъ средствъ; 3) на приглашеніе для завѣдыванія лѣсными складами и вообще этимъ дѣломъ особаго лица съ жалованьемъ и разъѣздными до 1500 р. и содержаніе служащихъ какъ при этомъ лицѣ такъ и въ Управѣ до 500 руб.

2.

Прочитанъ докладъ Управы и комиссіи по составленію проекта займа на покрытіе дефицита городской кассы и изысканію источниковъ погашенія этого займа.

Докладъ этотъ въ подлинникѣ при семъ прилагается.

К. И. Рощенскій. По ст. 153 Норм. Полож., городскимъ управленіемъ, съ разрѣшенія министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, можетъ быть позаимствована только часть основного капитала банка, а Городская Управа предполагаетъ занять его почти весь; на такой заемъ разсчитывать нельзя: министерства едва-ли его разрѣшатъ.

В. И. Дмитріевъ. Намъ необходимо обратиться къ разнымъ источникамъ займа, что и высказано въ прочитаномъ докладѣ. Земельные банки даютъ ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на срокъ 18½ лѣтъ съ ежегоднымъ платежемъ 10% ссуженой суммы, изъ которыхъ 6 или 7% идутъ въ уплату интереса, а остальные въ погашеніе ссуды. Сдѣлаютъ ли для насъ земельные банки какія льготныя условія мы не знаемъ и разсчитывать на это нельзя. При настоящихъ оборотахъ

общественнаго банка и долгосрочныхъ ссудахъ, заемъ въ немъ 100 тысячъ, полагаю, будетъ неудобенъ. Если подъ залогъ недвижиивыхъ имуществъ мы получимъ 50000 руб., то необходимо искать источникъ для займа такой же суммы.

А. Н. Казанцевъ. Прочитанный докладъ указываетъ только на намѣреніе Управы сдѣлать попытку возбудить въ одномъ случаѣ ходатайство, въ другомъ переговоры о займѣ; результаты того и другихъ будутъ, конечно, представлены на окончательное утвержденіе Думы. Акціонерные земельные банки имѣютъ уставы. на основаніи которыхъ ссуды могутъ быть ими выдаваемы, условія этихъ ссудъ будутъ намъ извѣстны. Если министерствомъ Финансовъ не будетъ разрѣшено занять всѣхъ 100 тысячъ руб., то оно, по крайней мѣрѣ, укажетъ, какая сумма 25, 30 или болѣе тысячъ можетъ быть занята.

Городская Дума единогласно постановила: 1) поручить Управѣ войдти, чрезъ его превосходительство, г. начальника губерніи, въ министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ имени Екатеринбургскаго городского общества, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Екатеринбургскому городскому общественному банку отпустить изъ основного капитала для городской кассы, въ видѣ ссуды, изъ 6% годовыхъ, въ два раза до ста тысячъ рублей, съ распредѣленіемъ платежа процентовъ и погашенія на двѣнадцатилѣтній срокъ, при чемъ просить чтобы втеченіи двухъ первыхъ по займѣ лѣтъ было разрѣшено уплачивать только проценты на капиталъ, а съ третьяго года начать десятилѣтнее погашеніе и долга; 2) поручить Управѣ войдти въ сношеніе съ земельными или другими банками и частными лицами относительно ссуды ими городского общества, подъ залогъ находящихся на городской Главной торговой площади Стараго и Новаго гостинныхъ и Мытнаго дворовъ, такою суммою, какая будетъ признана возможною къ выдачѣ, на болѣе выгодныхъ условіяхъ; при чемъ уполномочить Управу на производство необходимыхъ, при выясненіи условій и размѣровъ займа, расходовъ.

2.

Г. городской голова заявилъ собранію, что ходатайство спичечныхъ фабрикантовъ М. А. Ворожцова и В. И. Логинова, о продажѣ имъ земельныхъ участковъ, занятыхъ фабриками, не можетъ быть разсмотрѣно въ настоящемъ засѣданіи, хотя и имѣющемъ въ своемъ составѣ требуемое ст. 67 Город. Полож. число 36 гласныхъ, но за выбытіемъ, на время разсмотрѣнія ходатайства, трехъ г.г. гласныхъ М. А. и Н. А. Ворожцовыхъ и В. И. Логинова, какъ лицъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лично, Дума будетъ имѣть въ своемъ составѣ только 33 гласныхъ, число не компетентное вырѣшать вопросы объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

4.

Внесенъ протоколъ комиссіи по осмотру и опредѣленію прочности Царскаго моста и смѣта на исправленіе его для возстановленія на зимнее время движенія. Протоколомъ этимъ (16 октября) признано, что за указанными комиссіею исправленіями, легкая, но тихая ѣзда по мосту, втеченіи трехъ-четырехъ зимнихъ мѣсяцевъ, можетъ быть допущена; обозы же и грузы, равно какъ и скорая легкая ѣзда не должны быть допускаемы. По смѣтѣ стоимость исправленій опредѣлена г. городовымъ архитекторомъ въ 244 руб. 65 копѣекъ.

Г. Г. Казанцевъ. Нахожу необходимымъ внести дополненіе къ протоколу, съ которымъ мною послѣдній подписанъ, именно допустить провозъ по мосту сѣна и обратныхъ возчиковъ. По протоколу, подъ грузами подразумѣвать можно только болѣе или менѣе тяжелые предметы, напримѣръ паровые котлы, машины, а подъ обозами—болѣе или менѣе значительное количество телѣгъ или саней нагруженныхъ товарами. Воза съ сѣномъ не могутъ быть приравнены ни къ тѣмъ, ни къ другимъ, не имѣя тяжести первыхъ, ни связи между собою обусловливаемой послѣдними.

Я. И. Панфиловъ и *В. И. Дмитріевъ* поддержи-

вали это мнѣніе, при чемъ послѣдній прибавилъ, что безъ разрѣшенія провозить сѣно не стоитъ и исправлять мостъ.

А. Н. Казанцевъ. Оговорку относительно пропуска обратныхъ возчиковъ допустить можно, но относительно провоза сѣна такой оговорки быть не можетъ. Нахожу страннымъ почему здѣсь говорятъ: возъ товара нельзя пропустить, а возъ сѣна можно; послѣдній также представляетъ тяжесть не менѣе чѣмъ первый; я покупалъ воза сѣна вѣсомъ въ 38-40 пуд., товары также грузятся по 30-35 пудовъ на возъ. Полагаю, что пропускъ возовъ съ сѣномъ будетъ не безопасенъ и прошу записать это мое мнѣніе въ протоколъ. Осмотрѣвъ, въ составѣ комиссіи, мостъ, я нахожу возможнымъ послѣ исправленія его допустить только легкую и при томъ тихую ѣзду, какъ изложено и въ протоколѣ.

Дума постановила: 1) по исправленіи Царскаго моста, согласно составленнаго комиссіею протокола и смѣты, допустить по мосту легкую и тихую ѣзду, какъ изложено въ протоколѣ комиссіи; 2) просить г. пристава 2 части учредить для предупрежденія недозволенной по Царскому мосту ѣзды полицейскій постъ на лѣвомъ берегу Исети, а въ случаѣ неудовлетворенія этой просьбы имѣть на мосту особаго наемнаго караульнаго; 3) при недостаточности этой мѣры устроить здѣсь шлагбаумъ.

5.

Г. городской голова предложилъ Думѣ не пожелаетъ-ли она избрать совѣщательную при постройкѣ Царскаго моста комиссію.

Дума постановила такую комиссію учредить, избравъ въ нее г.г. гласныхъ: Л. М. Ушкова, К. Г. Осокина, И. М. Бѣлинькова и Г. Г. Казанцева.

6.

Прочитано прошеніе инженеръ-технолога П. С. Голышева, ходатайствующаго о разсрочкѣ платежа при-

сужденной съ него капиталу С. А. Петрова суммы долга по векселю 610 руб. на три года, съ остановкою теченія процентовъ.

Въ виду выраженнаго г. повѣреннымъ комиссіи по приведенію въ исполненіе духовнаго завѣщанія С. А. Петрова А. Н. Казанцевымъ желанія выяснить Думѣ въ подробностяхъ тѣ обстоятельства, на которыя ссылается г. Голышевъ и вообще доставить данныя для правильнаго разрѣшенія его просьбы, постановлено: прошеніе г. Голышева передать А. Н. Казанцеву.

7.

Екатеринбургскій городской общественный банкъ, получивъ постановленіе Городской Думы относительно возбужденія, установленнымъ порядкомъ, ходатайства объ отсрочкѣ приведенія кредитовъ учрежденіямъ въ установленную ст. 42 Норм. Полож. о город. общ. банкахъ норму, отношеніемъ отъ 16 октября за № 1053, адресованнымъ въ Городскую Управу, увѣдомляетъ, что онъ не можетъ принять это порученіе къ исполненію, въ виду того, что подобное ходатайство объ отсрочкѣ приведенія въ норму обязательствъ банка на 10 лѣтъ было уже возбуждено въ декабрѣ 1884 г., но на него, чрезъ г. губернатора, полученъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что дальнѣйшая отсрочка приведенія обязательствъ банка до нормы, опредѣленной ст. 42 Пол. сверхъ назначеннаго уже срока до 1-го января 1889 г., допущена быть не можетъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній, Дума единогласно постановила: предложить правленію городского общественнаго банка исполнить порученіе Думы, изложенное въ постановленіи послѣдней 15 сентября, возбудивъ ходатайство о разрѣшеніи продолжать учрежденіямъ кредиты въ размѣрахъ, превышающихъ установленную ст. 42 Пол. норму.

8.

Г. городской голова, предложивъ Думѣ приступить

къ разсмотрѣнію предложенія г. пермскаго губернатора, отъ 6 сентября за № 2609, по настоянію Пермской контрольной палаты, о наложеніи взысканія на лицъ виновныхъ въ томъ, что въ 1886 и 1887 годахъ казенные сборы, вырученные отъ продажи торговыхъ документовъ, сдавались Городскою Управою не на другой день, какъ требуется закономъ, а позже, предсѣдательствованіе въ Думѣ оставилъ, пригласивъ принять таковое А. Н. Казанцева, какъ старшаго, по числу полученныхъ на избирательномъ собраніи I разряда избирательныхъ голосовъ, изъ присутствующихъ г.г. гласныхъ.

По прочтеніи какъ предложенія г. начальника губерніи, такъ отношенія контрольной палаты въ казенную палату отъ 12 ноября 1888 г. за № 9940, равно объясненія Городской Управы отъ 28 іюля за № 2846, г.г. гласные высказались.

К. И. Рощенскій и *Г. Г. Казанцевъ*: что хотя деньги, вырученныя при продажѣ торговыхъ документовъ, Екатеринбургскою Управою сдавались въ казначейство и не на другой день, а позднѣе, но казна отъ этого ничего не потеряла, поэтому Городская Управа никакой отвѣтственности, никакому взысканію не подлежитъ, тѣмъ болѣе, что такой порядокъ, какой практиковался до сихъ поръ, не былъ признаваемъ контрольною палатою ненормальнымъ, а какъ только получилось замѣчаніе о его неправильности онъ немедленно устраненъ.

А. Н. Казанцевъ. Изъ самаго замѣчанія контрольной палаты усматривается, что она почерпнула фактъ несвоевременной сдачи казенныхъ денегъ изъ книгъ Городской Управы; книги эти, какъ можно видѣть изъ того, что контрольная палата основываетъ на нихъ однихъ приведенный фактъ, ведены Городскою Управою своевременно и вполнѣ исправно. Правильность веденія книгъ подверждается еще и тѣмъ, что никакихъ неисправностей въ нихъ контрольною палатою не обнаружено; законъ же, на который ссылается Пермская казенная палата, преслѣдуетъ главнымъ образомъ неправильное веденіе книгъ, несвоевременное записываніе суммъ. Порядокъ сдачи казенныхъ денегъ не на другой

день, а позже и за нѣсколько дней вразъ, практиковался здѣсь давно, объ измѣненіи его не было настояній, а когда получилось указаніе надлежащаго начальства о томъ. что такой порядокъ не согласенъ съ требованіемъ закона, Управа тотчасъ же измѣнила его и сдаетъ казенныя деньги ежедневно. По моему мнѣнію, ставить Управѣ въ вину несвоевременную сдачу казенныхъ денегъ въ казначейство не справедливо.

Дума, принимая во вниманіе объясненіе Управы и то обстоятельство, что замѣченная Пермскою контрольною палатою несвоевременность въ сдачѣ Управою казенныхъ суммъ устранена, единогласно признала, что Управа по настоящему дѣлу никакой отвѣтственности и взысканію не подлежитъ.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Екатеринбургской Городской Думѣ.

Городской Управы и комиссіи по составленію проекта займа на покрытіе дефицита городской кассы и изысканію источниковъ погашенія этого займа

Докладъ.

Смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ на текущій 1889 г. подверглась весьма тщательному обсужденію разсматривавшей ее комиссіи, а потому при рѣшеніи вопросовъ о томъ: какими средствами городское общественное управленіе располагаетъ и какіе расходы, подлежащіе непремѣнному выполненію, на его обязанности лежатъ, должны быть приняты въ соображеніе цифры, включенныя именно въ эту смѣту, какъ современную и, на сколько это возможно, представляющую точное исчисленіе городского бюджета.

По смѣтѣ этой исчислено обыкновенныхъ доходовъ 164044 руб. 31 к., а всѣхъ расходовъ 253920 руб. 61 к., т. е. смѣта сводится съ дефицитомъ въ 89876 руб. 30 коп.

При внимательномъ, въ подробностяхъ, разсмотрѣніи смѣты оказывается, что дефицитъ образовался не отъ обыкновеннаго недостатка средствъ городской смѣты, а отъ включенія въ нее чрезвычайныхъ единовременныхъ расходовъ.

Такъ въ расходной смѣтѣ значится:

(§ II ст. I) на перестилку и окраску половъ, перекладку печей, исправленіе штукатурки и другія капитальныя работы въ общественномъ домѣ - - - - - 923 р. 45 к.

(ст. 2) на исправленіе галлереи у Новаго Гостиннаго двора - - - - - - 1514 р. 8 к.

(§ IX ст. 2) на устройстой мостовыхъ - 46509 р. 59 к.

(§ X ст. 2) содержаніе городской больницы: на каменную пристройку для ванной и хирургическаго зала - - - 1052 р. 26 к.

на обзаведеніе одеждой - - - -	895 р. — „
(ст. 3) содержаніе родильнаго дома: возвратъ затраченныхъ на похороны акушерки Михалевой 60 р. 19 к. и долгъ прежнихъ лѣтъ (доля города) 750 руб. - - -	810 р. 19 к.
(§ XIV ст. 4-я) уплата Н. С. Лебедеву за купленную у него землю - - -	500 р. — „
(ст. 11) участіе въ сооруженіи хоругви въ память 900-лѣтія крещенія Руси - -	100 р. — „
(ст. 15) доплата подрядчику Безсонову къ рядной стоимости доставленныхъ имъ дровъ-	622 р. 94 к.
(ст. 16) уплата займовъ - - -	-40,000 р. — „
Итого	-92,927 р. 51 к.

Исключивъ эту цифру изъ общей суммы расходовъ на 1889 г. 253,920 р. 61 к., получимъ размѣръ постоянныхъ расходовъ 160,993 р. 10 коп. Но и эта послѣдняя цифра заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя ассигнованія въ экстренно-увеличенномъ размѣрѣ; такъ, дрова отъ возвышенія цѣны на 80 коп. за сажень повысили ассигнованіе на нихъ болѣе чѣмъ на 1800 руб. (1863 р. 20 к.); на овесъ и сѣно для пожарнаго двора также назначены возвышенныя противъ обыкновенныхъ цѣны и, кромѣ того, здѣсь фигурируютъ экстренныя хотя и небольшія ассигнованія на постройку блузъ для пожарной команды, на усиленный ремонтъ пожарныхъ рукавовъ и т. п.

Вообще цифра постоянныхъ расходовъ, соображаясь со смѣтой 1889 г., опредѣлится ниже 160,000 руб., но въ виду того, что въ такомъ значительномъ хозяйствѣ, какимъ является городское, не можетъ не быть колебаній въ суммѣ расходовъ отъ случайнаго увеличенія тѣхъ или другихъ расходовъ, эта послѣдняя цифра можетъ быть принята за нормальную, а сопоставляя ее съ 164044 руб. 31 коп. дохода, получаемъ 4044 р. 31 коп., или, въ круглой цифрѣ, 4000 р. свободнаго остатка.

Кромѣ того въ смѣтѣ доходовъ включена прибыль отъ капитала, задолженнаго въ городскомъ общественномъ банкѣ только въ суммѣ 600 руб. Правда, что городское общественное управленіе теперь пока не

получаетъ по этой статьѣ смѣты никакого дохода, ибо вся прибыль отъ операцій городского общественнаго банка уже давно поступаетъ на погашеніе протестованныхъ векселей прежнихъ лѣтъ, но нынѣшнимъ годомъ погашеніе такихъ векселей кончается и слѣдовательно, съ будущаго года прибыли отъ оборотнаго капитала общественнаго банка, за исключеніемъ нѣкоторой незначительной части, списываемой на погашеніе неизбѣжныхъ убытковъ, будутъ поступать въ распоряженіе Городской Думы.

Размѣръ такихъ прибылей опредѣляется за 18 лѣтъ болѣе или менѣе самостоятельнаго существованія общественнаго банка (съ 1871 г. по текущій годъ) въ сложности цифрою 22,576 р. въ годъ.

Полагая, что на счетъ этой послѣдней суммы должны пасть неизбѣжные убытки по банковымъ операціямъ, въ суммѣ, напримѣръ 2000 руб., остается чистой прибыли по банку 20576 р. въ годъ, изъ которой 600 руб. нынѣ и внесено въ смѣту. Въ виду того, что изъ этой послѣдней цифры, по ст. 149 норм. пол. о гор. общ. банкахъ, должно быть отчислено отъ 10 до 20% (по усмотрѣнію правленія банка) въ запасный капиталъ, остальная сумма, отъ 16 до 18/т., по ст. 152 норм. пол., можетъ быть, по желанію городского общества, употребляема на городскія надобности: на устройство и содержаніе благотворительныхъ заведеній, какъ-то больницъ, богадѣленъ, разнаго рода школъ и проч., и вообще на предметы общественнаго призрѣнія, воспитанія и вспоможенія неимущимъ (слѣдовательно городское управленіе можетъ зачислять такую сумму въ свою приходную смѣту). Могущій образоваться и затѣмъ остатокъ банковыхъ прибылей, по ст. 154 норм. пол., причисляется къ основному (оборотному) капиталу.

Такимъ образомъ, при самомъ поверхностномъ обзорѣ городской смѣты и отчетовъ общественнаго банка, оказывается возможнымъ, безъ сокращенія производимыхъ теперь расходовъ, имѣть свободный ежегодный доходъ въ 20-22/т. рублей, который можетъ быть употребляемъ на погашеніе дефицита въ городскомъ бюджетѣ; при чемъ доходъ этотъ можетъ быть и увеличенъ

до 26000 руб. перечисленіемъ въ городской доходъ всѣхъ прибылей банка безъ отдѣленія части въ запасный капиталъ, ибо ст. 149 Норм. Полож. отчисленія въ запасный капиталъ указаны не на всегда, а только до накопленія его до суммы, опредѣляемой при учрежденіи каждаго банка. При учрежденіи нашего банка размѣръ резервнаго капитала опредѣленъ въ 30000 р., а въ настоящее время онъ достигаетъ уже суммы въ 50000 рублей *).

Имѣя въ рукахъ рессурсъ отъ 20 до 26000 руб., городское управленіе можетъ покрыть стадесятитысячный дефицитъ (каковой ожидается къ заключенію смѣты 1890 года), тѣмъ болѣе. что цифра послѣдняго сократится: во 1-хъ на 4000 руб. свободнаго остатка по нормальной приведенной выше въ общихъ цифрахъ росписи бюджета, во 2-хъ экономіею, ожидаемою отъ заключенія смѣтъ и въ 3-хъ пониженіемъ цѣнъ на дрова и фуражъ, въ смѣтѣ 1889 г. чрезвычайно высокихъ. Вообще предполагается, что заемъ для покрытія дефицита будетъ достаточенъ въ суммѣ ста тысячъ рублей.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ источникѣ займа и срокѣ его погашенія находимъ:

1) Въ ст. 153 Норм. Пол. о город. общ. банкахъ изображено: „Если бы, для городскихъ надобностей или съ благотворительною цѣлью, оказалось необходимымъ, не ограничиваясь однѣми прибылями, отдѣлить часть капитала банка (кромѣ резервнаго . . .), то сіе можетъ быть дозволено не иначе, какъ въ видѣ ссуды мѣстному городскому обществу на опредѣленный срокъ. Затѣмъ, отвѣтственность въ своевременномъ и безнедоимочномъ возвратѣ таковой ссуды будетъ лежать на всемъ обществѣ“. При выдачѣ городскими общественными банками ссудъ городомъ должны быть соблюдаемы установленныя циркуляромъ министерства Финансовъ 12 ноября 1874 г. правила, заключающіяся въ слѣдующемъ:

„Отъ имени города берется обязательство по особой формѣ въ платежѣ занятой суммы. Размѣръ ссуды, а равно срокъ, на который она можетъ быть выдана, дол-

*) Городская Дума, въ засѣданіи 15 сентября, уже составила постановленіе о прекращеніи отчисленій части прибылей банка въ запасный капиталъ.

жны быть опредѣляемы при разрѣшеніи займа. Слѣдующая ежегодно къ возврату часть ссуды съ % должна быть вносима въ городскую роспись, за исполненіемъ чего наблюдаетъ губернское начальство; платежи по ссудѣ должны быть производимы отъ городского управленія, и въ случаѣ несвоевременнаго поступленія оныхъ правленію банка слѣдуетъ просить губернское начальство о побужденіи городского управленія къ точному исполненію принятаго на счетъ города обязательства".

Затѣмъ циркуляромъ хозяйственнаго департамента министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 декабря 1875 г., установлено „чтобы изъ городскихъ общественныхъ банковъ ссуды городамъ выдавались не иначе, какъ съ испрошеніемъ на то разрѣшенія министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ; чтобы слѣдующая ежегодно къ возврату часть ссуды, съ причитающимися процентами, была вносима въ подлежащую городскую роспись и чтобы платежи по таковымъ ссудамъ производились подлежащимъ городскимъ управленіемъ своевременно".

Капиталы нашего банка къ 1 января 1889 г. равняются 151.193 руб. 95 коп., изъ которыхъ 49.358 р. 94 коп. составляютъ резервный капиталъ и не могутъ быть, по ст. 153 Норм. Пол., употреблены ни на какія другія надобности, кромѣ указанныхъ въ ст. 150, т. е. пополненія убытковъ по операціямъ банка, а остальная часть въ 101835 руб. 1 к. можетъ быть позаимствована городскимъ управленіемъ, на основаніи приведенныхъ выше правилъ, съ разрѣшенія министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Если заключить два займа, по полугодіямъ, въ размѣрѣ 50000 руб. каждый, изъ 6% годовыхъ и съ тѣмъ, что въ первые два года будутъ уплачиваться только % на капиталъ, а затѣмъ съ третьяго, въ продолженіи десяти лѣтъ, погашается и самый долгъ, уплатою по каждому займу общей суммы по 7000 руб., или по обоимъ 14000 руб. ежегодно,—планъ погашенія каждаго займа представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1-й годъ	долгъ	50000 р.	6%	3000 р.		3000 р.
2-й „	„	50000 „	„	3000 „		3000 „
3-й „	„	50000 „	„	3000 „	погашенія 4000 р.	7000 „

4-й	годъ	долгъ	46000	р.	6%	2760	погашенія	4240	р.	7000	р.
5-й	,,	,,	41760	,,	,,	2506	,,	4494	,,	7000	,,
6-й	,,	,,	37266	,,	,,	2236	,,	4764	,,	7000	,,
7-й	,,	,,	32502	,,	,,	1923	,,	5077	,,	7000	,,
8-й	,,	,,	27425	,,	,,	1646	,,	5354	,,	7000	,,
9-й	,,	,,	22071	,,	,,	1325	,,	5675	,,	7000	,,
10-й	,,	,,	16396	,,	,,	984	,,	6016	,,	7000	,,
11-й	,,	,,	10380	,,	,,	620	,,	6380	,,	7000	,,
12-й	,,	,,	4000	,,	,,	240	,,	4000	,,	4240	,,

2) Ст. 116 и 117 Город. Полож. городскому общественному управленію предоставлено право, именемъ города, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества и вступать въ договоры на основаніи законовъ гражданскихъ, при чемъ имущественныя обязательства, заключенныя Городскою Управою на законномъ основаніи и въ предѣлахъ предоставленныхъ ей Думою уполномочій, имѣютъ обязательную силу для города, несущаго и денежную по такимъ обязательствамъ отвѣтственность.

На этомъ основаніи представляется возможность заключить заемъ и въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ (напримѣръ въ одномъ изъ оперирующихъ здѣсь земельныхъ банковъ), или у частныхъ лицъ, подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ: Стараго и Новаго гостинныхъ дворовъ и Мытнаго двора.

Представляя изложенныя выше обстоятельства, Городская Управа имѣетъ честь испрашивать уполномочій Думы на слѣдующія дѣйствія: 1) войдти, чрезъ г. начальника губерніи, въ министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ имени Екатеринбургскаго городского общества, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Екатеринбургскому городскому общественному банку отпустить изъ основного капитала для городской кассы, въ видѣ ссуды, изъ 6% годовыхъ, въ два раза сто тысячъ рублей, съ распредѣленіемъ платежа процентовъ и погашенія на двѣнадцатилѣтній срокъ, при чемъ просить, что-бы въ теченіи двухъ первыхъ по займѣ лѣтъ было разрѣшено уплачивать только проценты на капиталъ, а съ третьяго года начать десятилѣтнее погашеніе и долга; 2) войдти въ сношеніе съ земельными или другими банками и частными лицами относительно ссуды ими подъ залогъ находящихся на городской Главной

торговой площади Стараго и Новаго гостинныхъ и Мытнаго дворовъ такой суммы, какая будетъ признана возможною къ выдачѣ, на болѣе выгодныхъ условіяхъ; 3) по полученіи разрѣшенія на заемъ въ общественномъ банкѣ, Городская Управа можетъ, съ выдачею надлежащаго обязательства, получить на основаніи этого разрѣшенія въ счетъ кредита и въ его границахъ такія суммы, какія по состоянію кассы ея будутъ признаны нужными; 4) точно также Городская Управа можетъ, если найдетъ то выгоднымъ, по соглашенію съ земельными или другими банками и частными лицами, заключить у нихъ съ выдачею надлежащихъ долговыхъ обязательствъ заемъ, подъ залогъ городскихъ гостинныхъ и Мытнаго дворовъ; 5) сумма обязательствъ по второму займу, при неосуществленіи перваго, не должна превышать сумму дефицита по городской смѣтѣ предстоящаго 1890 года, приблизительно ста десяти тысячъ рублей, равно сумма обоихъ займовъ при удовлетворительномъ ихъ разрѣшеніи не можетъ превышать такой-же суммы; 6) произвести, при выясненіи условій займовъ, а также и при заключеніи ихъ необходимые расходы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 14.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

16 ноября 1889 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою въ присутствіи 33 гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія Думы и редакція его утверждена безъ возраженій.

1.

Прочитанъ докладъ Управы объ опредѣленіи размѣра средняго акциза на 1890 годъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ и портерныхъ лавокъ, продающихъ горячую пищу.

Постановлено: проектируемые Управою размѣры средняго акциза на 1890 годъ: съ трактирныхъ заведеній—600 руб., съ портерныхъ лавокъ, продающихъ горячую пищу—въ суммѣ равной стоимости патента и промысловаго свидѣтельства и съ постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ—по 12 руб. утвердить.

2.

Прочитано заявленіе чиновника И. Ѳ. Круковскаго, ходатайствующаго о разрѣшеніи открыть въ г. Екатеринбургѣ, на мѣстѣ пивовареннаго завода В. И. Пономарева, фабрику обоевъ съ примѣненіемъ парового двигателя.

Во время преній по этому ходатайству выяснилось, что при производствѣ обоевъ употребляются мышьяковистыя краски, слѣдовательно остатки производства, вода употребленная при производствѣ и т. под. отбросы будутъ вредны для здоровья, а потому необходимо установить безопасные способы удаленія и обезвреженія ихъ.

Постановлено: поручить Городской Управѣ произвести чрезъ одного изъ ея членовъ и городового врача

осмотръ фабрики Круковскаго и если окажется, что въ санитарномъ отношеніи она обставлена безопасно какъ для работающихъ такъ и для окрестныхъ жителей, то выдать удостовѣреніе въ согласіи Городской Думы на открытіе фабрики; въ противномъ случаѣ выдачу такого удостовѣренія отложить до приведенія фабрики въ соотвѣтствующія санитарнымъ требованіямъ условія.

3.

Доложено ходатайство товарищества „Братья Ошурковы“, испрашивающаго согласія городского общества на производство продажи бѣлаго и краснаго аморфнаго фосфора изъ склада товарищества въ г. Екатеринбургѣ.

Постановлено: просьбу товарищества „Братья Ошурковы“ удовлетворить.

4.

Доложенъ проектъ устава сиротскаго воспитательнаго дома С. А. Петрова, составленный особою комиссіею на основаніи предложенія г. Пермскаго губернатора, отъ 9 августа за № 2331 и указаній министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

Постановлено: прочитанный проектъ устава сиротскаго воспитательнаго дома Семена Алексѣевича Петрова одобрить и представить, въ установленномъ порядкѣ, на утвержденіе.

5.

Прочитана жалоба мѣщанки Кулаковой на дѣйствія Городской Управы, поставившей при разрѣшеніи жалобщицѣ произвести на ея маломѣрномъ усадебномъ мѣстѣ новыя постройки непремѣннымъ условіемъ сломку ветхихъ службъ, расположенныхъ на лѣвой межѣ и долженствующихъ отстоять отъ одной изъ новыхъ жилыхъ построекъ ближе 4-хъ саженъ. Изъ жалобы и представленной Управою копіи плана выданнаго Кула-

ковой кромѣ того усматривается, что Кулакова сама проектировала службы къ сломкѣ, что сосѣдъ ея Колотиловъ производитъ постройку близь несломанныхъ службъ жалобщицы и что послѣдняя проситъ еще Думу войдти въ разсмотрѣніе правъ ея и сосѣда Колотилова на занятыя ими усадьбы и опредѣлить границы владѣнія каждаго, чего не сдѣлано окружнымъ судомъ при ихъ тяжбѣ.

По разсмотрѣніи этой жалобы и соображеній съ ст. 361 уст. строит., Дума постановила: жалобу Кулаковой оставить безъ послѣдствій.

6.

Городская Управа, въ докладѣ своемъ, по порученію Думы, относительно извлеченія изъ дѣлъ справки о размѣрахъ полученныхъ городскимъ управленіемъ выгодъ отъ практиковавшейся въ прошломъ десятилѣтіи въ городскомъ выгонѣ промывки золота, сообщаетъ, что при хозяйственной промывкѣ, практиковавшейся одинъ 1878 годъ, получено золота 24 ф. 94 з. 61 доля, а чистой прибыли 4145 руб. 85 коп., или по разсчету 6640 руб. съ пуда, при платѣ старателямъ по 2 р. 50 к. и 2 р. 80 к. за золотникъ и при продажныхъ цѣнахъ полуимперіаловъ 7 руб. 60 к., 8 руб. 23 к. и 8 руб. 13 к. При отдачѣ въ аренду трехъ пріисковыхъ участковъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ получалась плата по разсчету 3025 руб. съ пуда добытаго золота, всего съ 38 ф. 3 долей 2872 р. 40 к. Далѣе Городская Управа докладываетъ, что она имѣетъ болѣе или менѣе подходящаго для завѣдыванія городскимъ золотопромышленнымъ дѣломъ штейгера Мочалина и, полагаясь на его знанія и опытность, обращаетъ вниманіе Думы на то, что 1) допущеніе къ работамъ въ городскомъ выгонѣ однихъ екатеринбургскихъ жителей не можетъ развить этого дѣлая и дать тѣхъ результатовъ, какіе желательны; напротивъ, на основаніи ихъ работъ, какъ людей неопытныхъ въ золотопромышленномъ дѣлѣ, можно прійдти къ отрицательнымъ мнѣніямъ и быть можетъ отказаться отъ дѣла, которое при

другихъ обстоятельствахъ могло-бы быть выгоднымъ; поэтому представляется полезнымъ допустить къ работамъ, особенно на первое время, старателей и березовскихъ; 2) откладывать до весны начало работъ едва-ли представляется надобность, такъ какъ зимой, когда болота замерзли и шахты, говоря технически, „не ползутъ“, производить промывку еще лучше, чѣмъ лѣтомъ; 3) при открытіи работъ нужно, кромѣ лица завѣдующаго ими, имѣть человѣка съ лошадью, необходимыя принадлежности: вѣски, магнитъ и т. под.; а такъ какъ лѣсъ для работъ отпускать изъ городской дачи не предполагается, то необходимо имѣть и запасъ жердей штукъ въ 200—300.

Въ заключеніе Городская Управа говоритъ: если Думѣ угодно разрѣшить Управѣ приступить къ золотопромышленнымъ работамъ теперь-же, то Управа испрашиваетъ уполномочій: 1) на выдачу Мочалину, или другому лицу, довѣренности по завѣдыванію этимъ дѣломъ съ отвѣтственностью довѣреннаго за правильность производства промысла предъ горнымъ вѣдомствомъ; 2) на производство расходовъ по золотопромышленному дѣлу.

Въ преніяхъ по этому докладу высказывались мнѣнія за и противъ допущенія къ работамъ въ городскомъ выгонѣ старателей не изъ мѣстныхъ екатеринбургскихъ жителей, причемъ указывалось на то, что екатеринбуржцы не встрѣчаются старателями развѣдчиками на пріискахъ, подобно жителямъ Березовскаго и Невьянскаго заводовъ, села Уктуса и другихъ селеній, что вообще екатеринбуржцы ненадежные работники и нерѣдко уходятъ съ пріисковъ чрезъ два-три дня послѣ поступленія туда; что зимнія золотопромывательныя работы можно допустить, но съ тѣмъ, что-бы онѣ были ведены правильно и шахты въ надлежащихъ мѣстахъ были-бы достаточно укрѣплены, какъ требуется закономъ и существующими правилами.

Постановлено: 1) поручить Управѣ приступить къ золотопромышленному дѣлу въ городскомъ выгонѣ, не-ожидая весны, согласно выработанныхъ особою комиссіею и одобренныхъ Думою правилъ, съ тѣмъ, что къ работамъ допускаются нетолько мѣстные г. Екатерин-

бурга жители, но и других мѣстъ; 2) уполномочить Городскую Управу на выдачу довѣренности штейгеру Мочалину или другому лицу на завѣдываніе золотопромышленнымъ дѣломъ съ его, довѣренннго, отвѣтственностью предъ горнымъ вѣдомствомъ за правильность производства работъ; 3) ассигновать въ распоряженіе Управы на заведеніе необходимыхъ принадлежностей, а также въ видѣ оборотнаго капитала на заготовку станковъ и для разсчета съ старателями за золото до пятисотъ руб.; 4) уполномочить Управу производить на жалованье служащимъ по золотопромышленному дѣлу ежемѣсячный расходъ до семидесяти пяти рублей.

7.

Прочитано предложеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 27 сентября за № 2808, въ которомъ сообщается о введеніи съ наступившаго учебнаго года, по соглашенію г.г. министровъ Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго, преподаванія военной гимнастики въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ гимнастика вообще преподавалась, и предлагается земствамъ и городамъ озаботиться изысканіемъ и отпускомъ средствъ на преподаваніе военной гимнастики въ начальныхъ народныхъ школахъ. Затѣмъ прочитано сообщеніе г. члена училищнаго совѣта А. И. Севастьянова по этому же дѣлу, о неопредѣленности еще той гимнастической программы, которая должна быть введена въ начальныхъ школахъ и невозможности по этому судить о томъ, возможно-ли будетъ преподавать ее при настоящихъ тѣсныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ.

Постановлено: предварительное разсмотрѣніе возбужденнаго сказаннымъ предложеніемъ вопроса о преподаваніи военной гимнастики въ начальныхъ школахъ Екатеринбурга поручить г.г. попечителямъ городскихъ школъ совмѣстно съ г.г. инспекторомъ народныхъ училищъ, членомъ училищнаго совѣта отъ города и училищнымъ врачомъ.

8.

Доложено отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ Екатеринбургскихъ мѣщанъ Е. П. Ухова и П. К. Воробейчикова, отъ 19 октября за № 130, которымъ оно проситъ понудить городской общественный банкъ къ сообщенію конкурсу свѣдѣній о времени, суммѣ и срокѣ залога Уховымъ принадлежащаго ему дома, въ чемъ банкъ отказалъ конкурсу.

Изъ преній по этому отношенію и приведенныхъ въ послѣднемъ узаконеній выяснилось, что конкурсное управленіе, какъ низшая степень суда, обязано розыскивать имущество несостоятельнаго должника и долги его и, являясь представителемъ какъ заимодавцевъ, такъ и должника, имѣетъ право на полученіе всѣхъ свѣдѣній, касающихся имущественныхъ дѣлъ послѣдняго.

Постановлено: предложить общественному банку удовлетворить требованіе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ Ухова и Воробейчикова сообщеніемъ свѣдѣній о времени и срокѣ залога Уховымъ дома, съ показаніемъ размѣра выданной ссуды.

9.

Прочитанъ докладъ комиссіи по выработкѣ условій отдачи въ аренду торфяныхъ болотъ въ городскомъ выгонѣ.

Поблагодаривъ г. гласнаго Л. М. Ушкова за труды его по изслѣдованію торфяныхъ залежей въ Черемшанскомъ и Монастырскомъ болотахъ, Дума приступила къ разсмотрѣнію доклада, изъ котораго усматривается, что обработка торфа ручнымъ способомъ на торфяникахъ г.г. Ушковыхъ, включая перевозку за 5 и 6 верстъ на фабрику и подготовку болота въ 1886 и 1887 годахъ, стоитъ за кубическую сажень 5 р. 80 к.; по сообщенію г. Степанова, имъ стоила за тоже время, при перевозкѣ за 1½ версты, каждая кубическая сажень торфа 5 руб. 20 коп., за послѣдніе же 1888 и 1889 г.г.,

по заявленію г. Ушкова, имъ обошлась кубическая сажень торфа въ 4 р. 50 к.; по частнымъ свѣдѣніямъ, комиссіи извѣстно что г. Поклевскому, на Кремлевскомъ пріискѣ, торфъ обошелся 3 р. 20 к. на мѣстѣ добычи (т. е. безъ перевозки), затѣмъ Сысертскому заводоуправленію, чрезъ подрядчика Арженникова, торфъ обходится по 4 руб. 50 коп. тоже безъ перевозки. По заявленію г.г. Ушкова и Степанова, одна кубич. сажень торфа замѣняетъ имъ 2/3 кубич. саж. сосновыхъ дровъ, или, по заявленію г. Ушкова, 100 пудовъ каменнаго угля съ копей г. Любимова. Принимая въ разсчетъ существующія цѣны на дрова въ 4 руб. за кварт. или 12 руб. за кубич. сажень, 2/3 кубич. сажени стоятъ 8 руб., 100 же пудовъ каменнаго угля, считая по 12 коп. за пудъ, обойдутся въ 12 руб., стало быть замѣна дровъ или каменнаго угля торфомъ дастъ выгоду въ первомъ случаѣ 3 р. 50 к., а во второмъ 7 руб. 50 к. на каждую израсходованную кубич. сажень торфа. Комиссія, принимая во вниманіе значительныя затраты на подготовку площадей для добычи торфа, полагаетъ не облагать арендаторовъ за 1886 и 1887 г.г. никакой платой, а назначеніе платы за послѣдніе 1888 и 1889 г.г. предоставляетъ усмотрѣнію Думы. Комиссія находитъ полезнымъ рекомендовать арендаторамъ вести работы по добычѣ торфа правильно, такъ что-бы отъ допущенныхъ ими неправильностей не могла пострадать остальная часть болота, на которомъ производятся работы и вмѣнить въ обязанность, по вырѣзкѣ годовой пропорціи, водопроводныя канавы наполнять водой и что-бы нижній слой торфа, не менѣе 6 вершковъ, обязательно оставался на грунтѣ. Въ заключеніе комиссія обращаетъ вниманіе Думы на то обстоятельство, что съ быстрымъ уничтоженіемъ лѣсовъ цѣны на древесное топливо съ каждымъ годомъ значительно повышаются и городскіе торфяники, въ особенности при ихъ близкомъ нахожденіи отъ города, получаютъ большое значеніе, какъ топливо, годное не только промышленнику, но и при примѣненіи къ домовымъ печамъ, а потому комиссія находитъ цѣлесообразнымъ дальнѣйшую отдачу торфяниковъ въ аренду промышленникамъ прекратить.

Во время возникшихъ по этому докладу преній

возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи арендаторамъ торфяниковъ продавать готовый торфъ промышленникамъ или жителямъ города Екатеринбурга, обсужденіе котораго, какъ незначущагося въ программѣ настоящаго засѣданія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дальнѣйшее разсмотрѣніе доклада комиссіи отложено до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 15.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

11 декабря 1889 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головой И. И. Симановымъ въ присутствіи 31 гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія Городской Думы 16 ноября и редакція его утверждена безъ возраженій.

Затѣмъ г. городской голова сообщилъ содержаніе извѣщенія г. начальника губерніи, отъ 28 ноября за № 3456, о томъ, что одно изъ постановленій Думы, 23 октября, именно о порученіи правленію общественнаго банка возбудить ходатайство относительно продолженія учрежденіямъ кредитовъ въ размѣрахъ превышающихъ норму, установленную 42 ст. Полож. о город. общ. банкахъ, передано на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Затѣмъ Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ.

1.

Внесенъ составленный Управою проектъ городской росписи (смѣты) доходовъ и расходовъ по г. Екатеринбургу на 1890 г. и переданъ на предварительное разсмотрѣніе особой комиссіи, въ составъ которой избраны г.г. гласные: А. Н. Казанцевъ, Г. Г. Казанцевъ. И. К. Анфиногеновъ, В. И. Дмитріевъ, К. И. Роценскій, Г. Ф. Гирбасовъ, В. А. Падучевъ, А. А. Дмитріевъ и Ф. Е. Ошурковъ.

2.

Доложено постановленіе Городской Управы 23 ноября, которымъ Управа, по соглашенію съ г. полиціймейстеромъ, находитъ полезнымъ возбудить ходатайство объ измѣненіи утвержденнаго г. министромъ Внутреннихъ Дѣлъ штата Екатеринбургской полицейской

команды. Постановленіе это въ подлинникѣ при семъ прилагается.

Дума, послѣ высказанныхъ со стороны нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ мнѣній за принятіе соображеній Управы, постановила: возбудить, узаконеннымъ порядкомъ, отъ имени Екатеринбургской Городской Думы, на основаніи высказанныхъ въ постановленіи Городской Управы 23 ноября сего 1889 г. соображеній, ходатайство объ измѣненіи штата Екатеринбургской полицейской команды.

3.

Г. городской голова, въ докладѣ своемъ отъ 11-го декабря, вноситъ вторично на разсмотрѣніе Думы вопросъ о матеріальной поддержкѣ открывающейся въ 1890 г. въ г. Казани выставкѣ.

А. Н. Казанцевъ. Интересно знать: оказало ли помощь Казанское общество въ дѣлѣ устройства выставки въ Екатеринбургѣ? Затѣмъ наша городская касса въ такомъ положеніи, что мы затрудняемся строить даже необходимые намъ мосты.

К. И. Рощенскій. Уральское общество любителей естествознанія въ свое время обращалось къ Казанскому обществу естествоиспытателей съ просьбой принять участіе въ нашей Сибирско-Уральской научно-промышленной выставкѣ; тогда Казанское общество отвѣтило предложеніемъ прислать 250 руб. для пересылки экспонатовъ. Когда нынѣ Казанскій выставочный комитетъ обратился къ Уральскому обществу любителей естествознанія съ такою же просьбой, то получилъ отъ послѣдняго подобный же отвѣтъ.

Дума постановила: прежнее постановленіе свое, которымъ матеріальное участіе Екатеринбургскаго городского общества въ Казанской выставкѣ отклонено, оставить въ силѣ.

4.

Прочитана и передана въ смѣтную комиссію, на ея разсмотрѣніе, докладная записка Уральскаго обще-

ства любителей естествознанія, отъ 2 декабря за № 970, ходатайствующаго объ увеличеніи отпускаемой ему городомъ субсидіи.

5.

Прочитано предложеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 9 октября за № 2404, по вопросу о назначеніи изъ городскихъ средствъ вдовѣ бывшаго письмоводителя Екатеринбургскаго сиротскаго суда Филимонова, за десятимѣсячную службу, единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового оклада жалованья 600 руб., на основаніи ст. 197 т. III уст. о пенс. и единоврем. пособіяхъ.

Изъ выведенной Управою справки изъ закона оказывается, что должность секретаря сиротскаго суда не учреждена ни какимъ закономъ, тѣмъ менѣе лица, занимающія ее, могутъ считаться несущими государственную службу. Должность эта или выборная, или наемная, по усмотрѣнію Думы, что разъяснено предложеніями министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1871 г. № 10488 и 30 декабря 1872 г. № 12835 и распубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" 1871 г. № 265 и 1878 г. № 21. Одна изъ Городскихъ Думъ ходатайствовала объ учрежденіи должности секретаря сиротскаго суда съ правами государственной службы, но такое ходатайство было отклонено министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отзывѣ его отъ 13 января 1872 г. за № 252, въ виду ожидаемыхъ общихъ преобразованій по опекунской части, причемъ опять таки разъяснено, что отъ усмотрѣнія Городской Думы зависитъ возложить обязанности по дѣлопроизводству въ сиротскомъ судѣ на городского секретаря, или особое лицо, съ назначеніемъ за то вознагражденія изъ городскихъ суммъ.

Такимъ образомъ на городскомъ общественномъ управленіи не лежитъ никакихъ обязанностей по назначенію пенсій или единовременныхъ пособій тѣмъ лицамъ, которыя несутъ обязанности письмоводителя сиротскаго суда, хотя бы это были и чиновники. ибо лица эти наемныя и не представляется никакихъ основаній къ выдѣленію ихъ изъ числа другихъ наемныхъ

служащихъ ни пенсіями ни пособіями, на основаніи закона, отъ городского управленія не пользующихся.

Что касается ссылки г. начальника губерніи на ст. 197 т. III уст. о пенс. и единовр. пособ., то въ этомъ законѣ хотя и говорится, что чиновникамъ, служившимъ въ городовыхъ присутственныхъ мѣстахъ (магистратахъ, думахъ, ратушахъ, сиротскихъ и словесныхъ судахъ и т. под.) равно и семействамъ ихъ, назначаются пенсіи и единовременныя пособія изъ городскихъ доходовъ, если то возможно будетъ по обилію сихъ доходовъ, но въ примѣчаніи къ этой статьѣ указано, что тамъ, гдѣ введено Городовое положеніе 1870 г., должностнымъ лицамъ городского общественнаго управленія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, подробно указанныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи, не присвояется правъ государственной службы. Въ общемъ же губернскомъ учрежденіи, какъ и выше сказано, о должности письмоводителя или секретаря сиротскаго суда, ни гдѣ не говорится.

На основаніи этихъ соображеній, Городская Дума постановила вопросъ о назначеніи изъ городскихъ средствъ единовременнаго пособія вдовѣ бывшаго письмоводителя сиротскаго суда Филимоновой отклонить.

6.

Прочитано сообщеніе присяжнаго повѣреннаго А. Н. Казанцева по ходатайству инженеръ-технолога П. С. Голышева о разсрочкѣ долга его капиталу С. А. Петрова на три года.

Дума, послѣ непродолжительныхъ преній, постановила разсрочить платежъ долга П. С. Голышева капиталу С. А. Петрова на три года съ платежомъ узаконенныхъ процентовъ; относительно же денегъ, взыскиваемыхъ съ г. Голышева за веденіе дѣла, предложить ему обратиться къ повѣренному Управы А. Н. Казанцеву.

7.

Переходя къ вопросу объ арендѣ городскихъ торфяниковъ и продажѣ торфа съ нихъ частнымъ лицамъ, высказались:

А. Н. Казанцевъ. Давно пора установить норму обложенія торфяниковъ и ввести плату за добываемый въ городскомъ выгонѣ торфъ. Избранная Думою комиссія собрала нужныя для этого данныя, но отъ опредѣленія размѣра платы воздержалась. Между тѣмъ Думѣ не такъ удобно заниматься здѣсь вычисленіемъ, какъ комиссіи и мнѣ кажется слѣдуетъ просить ту-же комиссію принять на себя трудъ опредѣленія размѣра арендной платы за пользованіе городскими торфяниками. Затѣмъ, я полагаю, было бы полезно опредѣлить извѣстные размѣры отводовъ подъ выработку торфа, такъ что-бы, предоставляя данный участокъ извѣстному лицу, городское управленіе тѣмъ самымъ обусловливало его границы и права принимающаго отводъ до выработки торфа.

Я. И. Панфиловъ. Двое изъ промышленниковъ получили въ городскомъ выгонѣ отводы добычи торфа для дѣйствія своихъ фабрикъ, а теперь Дума предполагаетъ прекратить дальнѣйшіе отводы. Торфъ отъ арендаторовъ торфяниковъ покупать нельзя, между тѣмъ какъ другіе фабриканты, какъ напримѣръ я, В. В. Воронцовъ, спичечные заводчики и друг. также нуждаемся въ торфѣ. Мнѣ кажется, что городъ могъ-бы отводить торфяники небольшими участками и полезно было-бы разрѣшить продажу торфа частнымъ лицамъ.

А. Н. Казанцевъ. Два нашихъ болота отданы въ аренду въ полномъ объемѣ и, конечно, въ этомъ случаѣ нужно признать обязательность сдѣланныхъ ранѣе отводовъ. Но возможно войдти съ арендаторами торфяниковъ въ соглашеніе относительно возможныхъ съ ихъ стороны уступокъ; быть можетъ, они согласятся поступиться и видоизмѣнить нѣкоторыя условія. Комиссія, конечно, выяснитъ какіе объемы болота необходимы для того, что-бы добыча торфа представляла извѣстныя выгоды и какія болота не могутъ быть раздѣлены.

Дума постановила: просить г.г членовъ прежде избранной комиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ арендѣ городскихъ торфяниковъ принять на себя трудъ разработки всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которыхъ Дума коснулась въ преніяхъ настоящаго засѣданія.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

8.

Послѣ перерыва г. городской голова предложилъ приступить къ разсмотрѣнію доклада комиссіи по ревизіи отчета Городской Управы за 1888 г. и предсѣдательствованіе въ Думѣ, на основаніи ст. 52 Город. Положен., оставилъ, пригласивъ къ этой обязанности старшаго по избранію изъ присутствующихъ въ засѣданіи г. гласнаго отъ I разряда избирателей А. Н. Казанцева.

Прочитанъ докладъ комиссіи, въ подлинникѣ присемъ прилагаемый.

По разсмотрѣніи замѣчаній комиссіи, Дума постановила:

1) принять мнѣніе комиссіи и ввести пеню за неплатежъ арендной платы за торговыя помѣщенія, въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ, начиная отъ срока взноса арендной платы до времени возвращенія лавки или мѣста въ распоряженіе Городской Управы;

2) установить правиломъ: займы и уплату ихъ показывать не въ общемъ денежномъ отчетѣ, а въ особой вѣдомости (приложеніи къ отчету), а проценты, слѣдующіе къ уплатѣ по заключеннымъ займамъ, вносить въ смѣту расходовъ;

3) просить контору Государственнаго банка, при взносѣ денегъ за храненіе %% бумагъ, составляющихъ капиталъ С. А. Петрова, переписать сохранныя росписки на имя „Екатеринбургской Городской Думы“ и наименовать въ этихъ роспискахъ процентныя бумаги капиталомъ С. А. Петрова, а Городскую Управу уполномочить на полученіе процентовъ по сказаннымъ процентнымъ бумагамъ и самыхъ бумагъ, въ случаѣ выхода ихъ въ тиражъ погашенія;

4) проценты съ капитала И. Д. Баландина употреблять на благотворительныя цѣли;

5) предположеніе комиссіи относительно обращенія пенсіоннаго капитала въ процентныя бумаги для выдачи пенсій изъ получаемыхъ по нимъ процентовъ утвердить;

6) замѣчаніе комиссіи по поводу выписки въ расходъ изъ капитала городской больницы %% бумагъ на 3000 руб., отосланныхъ для обмѣна, принять къ свѣдѣнію.

Въ заключеніе, на предложенный г. предсѣдательствующимъ вопросъ, Дума постановила: отчетъ Городской Управы за 1888 г. утвердить.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Екатеринбургской Городской Думѣ.

Комиссіи избранной Городской Думой для разсмотрѣнія отчета Екатеринбургской Городской Управы за 1888 годъ.

ДОКЛАДЪ.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ Городской Управы за 1888 г. и свѣривъ его съ имѣющимися при дѣлахъ Управы оправдательными документами по приходу и расходу, нашла дѣйствія Управы и счетоводство правильными, кромѣ слѣдующихъ замѣчаній, которыя комиссія имѣетъ честь доложить Городской Думѣ:

1) По правиламъ на отдачу въ аренду городскихъ торговыхъ помѣщеній, утвержденнымъ Думой 9 февраля 1881 г., постановлено взимать съ неисправныхъ плательщиковъ пеню за первый мѣсяцъ послѣ срока взноса арендной платы въ размѣрѣ 1% съ суммы недоимки, за 2-й 2% и за 3-й 3%, далѣе же пени не взимается совсѣмъ. Комиссія полагаетъ, въ виду продолжительности судопроизводства по отобранію лавки отъ неисправнаго плательщика и по взысканію недоимокъ, ввести пеню въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ за все время, начиная отъ срока взнесенія арендной платы до времени возвращенія лавки или мѣста въ распоряженіе Городской Управы, причемъ срокъ отобранія лавки или мѣста отъ неисправнаго плательщика назначить въ шесть мѣсяцевъ, считая отъ срока взнесенія арендной платы.

2) Въ отчетѣ Городской Управы за 1888 г. счетъ долга, т. е. занятыхъ въ кредитъ суммъ уплаченныхъ, включенъ въ приходъ и расходъ бюджетныхъ суммъ. Комиссія считаетъ такое счетоводство неудобнымъ и полагаетъ, что слѣдуетъ къ отчету за каждый годъ прилагать особую вѣдомость о движеніи и перемѣнахъ въ счетахъ кредита Городской Управы. Кромѣ того въ смѣты обязательно должна вноситься сумма на уплату % по заключеннымъ займамъ, чего въ настоящее время не дѣлается и проценты уплачиваются сверхъ смѣты въ кредитъ и даже не заносятся въ расходъ, а ис-

ключаются изъ прихода занятыхъ суммъ. Къ 1 января 1889 г. всего долговъ состояло: подрядчику по устройству мостовыхъ 46509 руб. 59 к., Сибирскому банку 40000 руб. и издержано изъ сборовъ за 1889 г. 33241 р. 22 к., всего 119750 р. 81 к.

3) По отчету Городской Управы о капиталѣ, пожертвованномъ С. А. Петровымъ въ распоряженіе Екатеринбургской Городской Думы на устройство воспитательнаго дома, комиссія считаетъ нужнымъ доложить Городской Думѣ, что при разсмотрѣніи квитанціи Государственнаго банка въ положенныхъ на храненіе процентныхъ билетахъ этого капитала, оказалось, что въ квитанціяхъ этихъ капиталъ именуется принадлежащимъ Екатеринбургской Городской Управѣ и номера билетовъ съ ихъ цѣнностью написаны не разборчиво и безъ всякаго порядка, въ послѣднихъ же 2-хъ квитанціяхъ не обозначено вовсе номеровъ положенныхъ билетовъ, а только цѣна ихъ и количество.

Комиссія считаетъ нужнымъ просить Государственный банкъ обмѣнить настоящія квитанціи на новыя, съ обозначеніемъ спеціальнаго названія капитала, а именно „капитала, пожертвованнаго С. А. Петровымъ, въ распоряженіе Екатеринбургской Городской Думы, на устройство воспитательнаго дома", при чемъ порядокъ счета вложенныхъ процентныхъ билетовъ шолъ бы по стоимости ихъ и возрастанія №№. Затѣмъ, въ виду того, что комиссія, завѣдывавшая приведеніемъ въ исполненіе духовнаго завѣщанія С. А. Петрова, передала завѣщанный имъ капиталъ Городской Управѣ, согласно своему акту 19 февраля 1886 г., не внося этого вопроса въ Думу, комиссія полагаетъ нужнымъ, что-бы Городская Дума, распоряжающаяся капиталомъ С. А. Петрова, согласно его завѣщанію, выдала Городской Управѣ полномочіе получать %% съ билетовъ изъ Государственнаго банка, на основаніи этого полномочія и обращать получаемыя суммы въ государственные 5% билеты, за исключеніями разрѣшенныхъ Думою расходовъ; вновь же пріобрѣтаемые билеты вкладывать на храненіе въ Государственный банкъ.

4) Проценты съ специальнаго капитала Баландина, пожертвованнаго на отправленіе квартирной повинности за бѣдныхъ жителей г. Екатеринбурга, зачисляются по отчету въ общій городской доходъ. Комиссія полагаетъ болѣе правильнымъ расходовать эти проценты на благотворительныя цѣли, что было бы ближе къ волѣ завѣщателя; но, въ виду нежелательности увеличивать смѣту, полагала бы уменьшить ассигнованіе § XIII ст. 2 на единовременныя и постоянныя пособія бѣднымъ на 400 руб.

5) Имѣющійся въ наличной суммѣ пенсіонный капиталъ комиссія считаетъ болѣе правильнымъ обратить въ процентные билеты и получаемые проценты расходовать на уплату выдающихся пенсій.

6) По счету капитала Екатеринбургской городской больницы въ отчетѣ за 1888 г. списаны въ расходъ билеты на 3000 р., посланные для обмѣна, вслѣдствіе того, что кончились ихъ купонные листы; между тѣмъ, вмѣсто этихъ билетовъ осталась контръ-марка Государственнаго банка № 239 въ ихъ отсылкѣ; комиссія находитъ неправильнымъ, что выше сказанные билеты считаются въ расходѣ.

Комиссія 5 октября 1889 г. ревизовала наличность денежныхъ суммъ въ процентныхъ и кредитныхъ билетахъ, хранящихся въ Городской Управѣ, принадлежащихъ городу, пожертвованныхъ съ специальными цѣлями и переходящихъ въ другія учрежденія, при чемъ капиталъ, пожертвованный С. А. Петровымъ, былъ обревизованъ по квитанціямъ Государственнаго банка въ положенныхъ на храненіе % %билетахъ; комиссія нашла всѣ суммы въ наличности; что подтвердила протоколомъ отъ 5 октября 1889 г. за подписомъ своихъ членовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ.

5 октября 1889 г., члены комиссіи, избранной Екатеринбургскою Городскою Думою для ревизіи отчета Екатеринбургской Городской Управы за 1888 г., повѣряли наличность въ кассѣ денежныхъ документовъ и денегъ, причемъ оказалось ихъ то самое количество, какъ значится по книгамъ Управы, а именно: 1) капитала купца С. А. Петрова: а) въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ на четыреста двадцать пять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ рублей (425850 р.), изъ коихъ на 403850 руб. хранятся въ екатеринбургской конторѣ Государственнаго банка, подъ росписками ея, а на 22000 руб., именно билетъ Сибирскаго торговаго банка за № 3669, хранится въ денежной шкатулкѣ Управы въ уѣздномъ казначействѣ; б) на текущемъ счетѣ Сибирскаго торговаго банка сто руб. (100 руб.), и в) наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы пять руб. пятьдесятъ семь коп. (5 р. 57 к.), а всего четыреста двадцать пять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ пять руб. пятьдесятъ семь коп. (425955 р. 57 к.). 2) Суммъ городскихъ и спеціальныхъ: а) въ процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ шкатулкѣ Управы въ уѣздномъ казначействѣ, на тридцать семь тысячъ семьсотъ тридцать два руб. (37732 р.); б) на текущемъ счетѣ Сибирскаго торговаго банка двѣнадцать тысячъ руб. (12000 р.), и в) наличныхъ денегъ въ кассѣ двѣ тысячи триста семьдесятъ шесть руб. двѣ коп. (2376 р. 2 к.), а всего пятьдесятъ двѣ тысячи сто восемь руб. двѣ к. (52108 р. 2 к.), въ чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургской Городской Управы въ текущихъ доходахъ и расходахъ г. Екатеринбурга.

За 1888 годъ.

ПРИХОДЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣты.		
					Болѣе.		Мен[ѣе]
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
§ I. **Сборы съ торговыхъ помѣщеній на торговыхъ площадяхъ.**							
Ст. 1) Сборы съ торговыхъ помѣщеній Главной торговой площади:							
съ стараго Мытнаго двора - -	2800	—	2800	—	—	—	—
„ новаго гостиннаго двора -	8000	—	8000	—	—	—	—
„ стараго гостиннаго двора -	9871	50	9821	92	—	—	49
„ корпусовъ на Главной торговой площади - - - -	15017	26	14843	8	—	—	174
Итого по ст 1 -	35688	76	35465	—	—	—	223
Ст. 2) Сборы съ торговыхъ помѣщеній толкучаго рынка - -	2739	—	2709	40	—	—	29
Ст. 3) Сборы съ торговыхъ помѣщеній на Хлѣбной площади -	3510	50	3435	50	—	—	75

РАСХОДЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
§ I-й. **Содержаніе Городского общественнаго Управленія.**								
Ст. 1) Городская Управа - -	18295	65	17523	66	—	—	771	99
Ст. 2) Сиротскій судъ - -	4600	—	4600	—	—	—	—	—
Ст. 3) Охраненіе городской лѣсной дачи - - - -	4679	98	4573	78	—	—	106	20
Итого по § I-му -	27575	63	26697	44	—	—	878	19
§ II. **Содержаніе Городскихъ общественныхъ зданій.**								
Ст. 1) Содержаніе городского общественнаго дома - - -	1775	80	1700	28	—	—	75	52
Ст. 2) Разные хозяйственные расходы по городскому обществен. управленію -	2838	6	2518	88	—	—	319	18
Итого по § II-му -	4613	86	4219	16	—	—	394	70
§ III. **Уплата и выполненіе обязательствъ, лежащихъ на городѣ.**								
Уплата налоговъ съ городскихъ общественныхъ зданій - -	1293	4	1293	4	—	—	—	—
§ IV. **Производство разнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ пособій.**								
Ст. 1) Содержаніе центральныхъ учрежденій министерства Внутреннихъ Дѣлъ - - -	216	—	216	—	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено. руб.	к.	Дѣйствительно поступило. руб.	к.	Противъ смѣты: Болѣе. руб.	к.	Менѣе. руб.
Ст. 4) Сборы съ торговыхъ помѣщеній на Щепной площади -	1670	—	1670	—	—	—	—
Ст. 5) Сборы съ торговыхъ помѣщеній на Щелковской площади -	140	—	105	—	—	—	[illegible]
Ст. 6) Различные сборы съ торговыхъ площадей:							
съ палатокъ, шалашей, ларей и столовъ, за мѣста занимаемыя на торговыхъ площадяхъ - -	5000	—	5621	70	621	70	—
Ст. 7) Сборъ съ городскихъ вѣсовъ	220	—	220	—	—	—	—
Ст. 8) Сборы съ городскихъ земель, лѣсовъ и оброчныхъ статей въ выгонѣ и проч. - - -	1795	88	1451	80	—	—	344
Итого по § I-му -	50764	14	50678	40	621	70	707
§ II.							
Доходы отъ городскихъ оборотныхъ капиталовъ.							
Ст. 1) Проценты на капиталъ Баландина, пожертвованный на квартирную повинность за бѣдныхъ жителей города Екатеринбурга -	400	—	400	—	—	—	—

Р А С Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено. руб.	к.	Дѣйствительно израсходовано руб.	к.	Противъ назначенія: Болѣе. руб.	к.	Менѣе. руб.	к.
Ст. 2) Пенсія вдовѣ бывшаго городового архитектора Евдокіѣ Денисовнѣ Реутговой - - -	64	30	64	30	—	—	—	—
Ст. 3) Пособіе дѣтямъ умершаго заступавшаго мѣсто городского головы Алексѣя Алексѣевича Глухихъ, Александрѣ Алексѣевнѣ и Василію Алексѣевичу Глухихъ - -	345	—	345	—	—	—	—	—
Ст. 4) На жалованье священно-служителямъ Новотихвинскаго дѣвичьяго монастыря - - -	85	72	85	72	—	—	—	—
Итого по § IV-му -	711	2	711	2	—	—	—	—
§ V.								
Издержки по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей, а также на отопленіе и освѣщеніе тюремъ, въ законномъ порядкѣ на городъ отнесенныхъ.								
Ст. 1) Добавочныя квартирныя деньги военнымъ офицерамъ, состоящимъ въ веденіи Екатеринбургскаго уѣзднаго воинскаго начальника -	1375	—	1304	70	—	—	70	30
Ст. 2) Квартирныя жандармскому штабъ-офицеру и состоящимъ при немъ 6-ти унтеръ-офицерамъ -	612	—	612	—	—	—	—	—
Ст. 3) Квартирныя военнымъ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ, временно-командированнымъ въ г. Екатеринбургъ начальствомъ по разнымъ дѣламъ - - -	500	—	221	29	—	—	278	71

П Р И Х О Д Ъ.							
НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣт[ы]		
					Болѣе.		Мен[ѣе.]
	руб.	к.	руб.	к.	руб.		руб.
Ст. 2) Проценты на городской оборотный капиталъ (текущіе сборы) по текущему счету съ банкомъ -	250	—	194	9	—	—	5
Итого по § II-му -	650	—	594	9	—	—	5
§ III.							
Ст. 1) Оцѣночный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ - -	24790	80	21710	30	—	—	30
§ IV.							
Сборы съ документовъ на право производства торговли и промысловъ.							
Ст. 1) Съ купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія - - - -	16500	—	16023	72	—	—	4
Ст. 2) Съ патентовъ на продажу и выдѣлку питій - - -	5225	—	5292	22	67	22	—
Итого по § IV-му -	21725	—	21315	94	67	22	476
§ V.							
Сборы съ трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ.							
Ст. 1) Съ трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ - -	30698	—	30904	—	206	—	—

Р А С Х О Д Ъ.								
НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
4) Издержки по содержанію Екатеринбургскаго тюремнаго замка	2757	52	2519	99	—	—	237	53
Итого по § V-му -	5244	52	4657	98	—	—	586	54
§ VI.								
частіе въ расходахъ по содержанію чиновъ гордской полиціи.								
1) Содержаніе городской полиціи пособіемъ государственному казначейству - - - -	2339	2	2339	2	—	—	—	—
2) Наемъ полицейскихъ служителей - - - -	10964	—	10850	5	—	—	113	95
) Двумъ членамъ отъ города городовомъ полицейскомъ управленіи - - - -	1200	—	1200	—	—	—	—	—
4) На усиленіе средствъ городо[вог]о полицейскаго управленія -	3000	—	3000	—	—	—	—	—
Итого по § VI-му -	17503	2	17389	7	—	—	113	95
§ VII.								
[Со]держаніе пожарной команды, обоза и помѣщеній оныхъ -	16361	56	14440	72	—	—	1920	84
§ VIII.								
Содержаніе помѣщеній городского полицейскаго управленія.								
[С]т. 1) Отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданій, занимаемыхъ полиціей - - - - -	936	60	652	17	—	—	284	43

П Р И Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣ[ты]			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
§ VI.								
Сборы съ извознаго промысла.								
Ст. 1) Съ извозчиковъ биржевыхъ и ломовыхъ за номера и за мѣста на биржахъ - - -	8137	50	8028	—	—	—	1	
§ VII.								
Различные сборы изъ поименованныхъ въ ст. 136 город. положенія.								
Ст. 1) За засвидѣтельство контрактовъ, договоровъ, векселей и заемныхъ писемъ - - -	8000	—	7951	50	—	—	4	
Ст. 2) За клейменіе гирь, вѣсовъ и мѣръ - - - -	600	—	748	41	—	—	15	
Итого по § VII -	8600	—	8399	91	—	—	20	
§ VIII.								
Поступленіе недоимокъ по разнымъ сборамъ и долговъ прежнихъ лѣтъ.								
Ст. 1) Недоимокъ и долговъ прежнихъ лѣтъ - - -	3500	—	3344	87	—	—	15	
§ IX.								
Доходъ отъ хозяйственныхъ операцій городского общественнаго управленія.								
Ст. 1) Доходъ отъ общественной скотобойни - - - -	3500	—	5038	60	1538	60	—	

Р А С Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
[Ст]. 2) Квартирныя полицейскимъ чиновникамъ - - -	76-	26	719	95	—	—	48	31
Итого по § VIII-му -	1704	86	1372	12	—	—	332	74
§ IX.								
Содержаніе лежащихъ на отчетѣ города улицъ, площадей, мостовъ, а также освѣщеніе города.								
Ст. 1) Ремонтъ лежащихъ на отчетѣ города улицъ - - -	5000	—	3317	71	—	—	1682	29
Ст. 2) Устройство вновь мостовыхъ -	26442	49	26005	99	—	—	436	50
Ст. 3) Очистка площадей и улицъ -	1000	—	869	40	—	—	130	60
Ст. 4) Освѣщеніе города - -	3500	—	3090	4	—	—	409	96
Итого по § IX-му -	35942	49	33283	14	—	—	2659	35
§ X.								
Расходы по медицинской и санитарной части.								
Ст. 1) Содержаніе личнаго состава -	2440	—	2440	—	—	—	—	—
Ст. 2) Содержаніе городской больницы - - - -	23651	23	23829	13	177	90	—	—
Ст. 3) Содержаніе родильнаго дома -	4253	50	4253	50	—	—	—	—
Итого по § X-му -	30344	73	30522	63	177	90	—	—

П Р И Х О Д Ъ.							
Наименованіе статей доходовъ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣт		
					Болѣе.		Мен
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
§ X. Различныя поступленія.							
Ст. 1) Съ торгующихъ въ Старомъ и Новомъ Мытныхъ дворахъ премій за застрахованіе этихъ корпусовъ -	355	48	355	48	—	—	—
Ст. 2) Уплата за лѣченіе и содержаніе больныхъ въ городской больницѣ - - - - -	10300	—	12152	81	1852	81	—
Ст. 3) Арендная плата за помѣщеніе въ общественномъ домѣ городского банка - - -	1049	—	1049	—	—	—	—
Ст. 4) Сборъ съ достаточныхъ учениковъ и учениц начальныхъ городскихъ училищъ за право ученія -	600	—	748	97	148	97	—
Ст. 5) Различныя случайныя поступленія - - - -	4500	—	2440	65	—	—	2059
Ст. 6) Займы въ Сибирскомъ торговомъ банкѣ:							
а) Въ число 30000 р. за удержаніемъ % 1687 р. 50 - 28312 р. 50 к.							
б) Въ число 50000 за удержаніемъ % 3000 р. - 47000 р.	75312	50	65930	28	—	—	9382
Итого по § X-му -	92116	98	82677	19	2001	78	11441

Р А С Х О Д Ъ.								
Наименованіе статей расходовъ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
XI. Расходы по хозяйственнымъ операціямъ городского общественнаго управленія.								
Ст. 1) Содержаніе общественной скотобойни - - - -	837	60	743	62	—	—	93	98
§ XII. Участіе города въ содержаніи учебныхъ заведеній.								
Ст. 1) Содержаніе 7-ми народныхъ начальныхъ училищъ -	13808	89	13758	10	—	—	50	79
Ст. 2) На содержаніе 2-го городского училища - - - -	1749	—	1739	—	—	—	10	—
Ст. 3) Пособіе на содержаніе Екатеринбургской женской гимназіи -	4000	—	4000	—	—	—	—	—
Ст. 4) Пособіе на содержаніе Алексѣевскаго Реальнаго училища -	8600	—	8600	—	—	—	—	—
Ст. 5) Пособіе на содержаніе приготовительнаго класса при Екатеринбургской мужской гимназіи -	250	—	294	25	44	25	—	—
Ст. 6) Пособіе Обществу любителей естествознанія - - -	100	—	100	—	—	—	—	—
Итого по § XII-му -	28507	89	28491	35	44	25	60	79
§ XIII. Участіе города въ содержаніи благотворительныхъ заведеній и расходы съ благотворительною цѣлью.								
Ст. 1) На содержаніе 20-ти пансіонеровъ „Александровскихъ“ въ Нуровскомъ пріютѣ - - -	700	—	700	—	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣ[ты]			
					Болѣе.		Мен[ѣе.]	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	

Р А С Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
[С]т. 2) Единовременныя и постоянныя пособія бѣднымъ - - -	1000	—	1021	84	21	84	—	—
[С]т. 3) Въ распоряженіе комитета по разбору и призрѣнію нищихъ -	1000	—	1000	—	—	—	—	—
Итого по § XIII-му -	2700	—	2721	84	21	84	—	—
§ XIV.								
Расходы разнаго рода и непредвидимые.								
Ст. 1) Непредвидимые расходы и разнаго рода - - - -	6660	—	6255	36	—	—	404	64
Ст. 2) На разныя санитарныя мѣры -	700	—	556	87	—	—	143	13
Ст. 3) Уплата купцу Николаю Сильверстовичу Лебедеву въ число 1500 р., за уступленную имъ въ собственность города землю на Главной торговой площади -	1000	—	—	—	—	—	1000	—
Ст. 4) Уплата за подачу лошади для перемѣны II почтовыхъ ящиковъ -	150	—	—	—	—	—	150	—
Ст. 5) Уплата Екатеринбургскому обществу взаимнаго страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ % съ 4850 р. пожертвованныхъ городомъ обществу на усиленіе средствъ онаго, со времени его открытія -	242	50	—	—	—	—	242	50
Ст. 6) Уплата купцу Холкину за уступленную городу землю на Главной торговой площади - -	9550	40	9550	40	—	—	—	—
Ст. 7) Расходы по отпечатанію результатовъ однодневной переписи 26 марта 1887 г. - -	73	30	70	70	—	—	2	60

П Р И Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣты			
					Болѣе.		Ме[нѣе.]	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.		руб.	

Р А С Х О Д Ъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
. 8) Выдача акушеру родильнаго дома г. Онуфріеву пособія на напечатаніе медицинскаго отчета этого дома за 10 лѣтн. періодъ -	150	—	150	—	—	—	—	—
т. 9) Расходы по возложенію вѣнковъ на гробы усопшаго преосвященнаго Нафанаила и умершаго заступавшаго мѣсто городского головы Алексѣя Алексѣевича Глухихъ, а также на погребеніе послѣдняго - - - -	489	83	489	83	—	—	—	—
т. 10) Участіе въ сооруженіи Екатеринбургскою духовною консисторіею, въ ознаменованіе празднованія 900 лѣтія крещенія русскаго народа, хоругви - - -	100	—	—	—	—	—	100	—
Ст. 11) Расходы на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Екатеринбурга, для взысканія налоговъ - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—
Ст. 12) На покупку дома гг. Рязановыхъ для помѣщенія родильнаго дома - - - -	826	15	826	15	—	—	—	—
Ст. 13) Возвратъ г. Екатеринбургскому полиційместеру денегъ, уплоченныхъ имъ за бывшаго помощника пристава г. Аникіева, взысканныхъ симъ послѣднимъ, но непредставленныхъ по принадлежности недоимокъ налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ - -	320	22	320	22	—	—	—	—

ПРИХОДЪ.							
НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ ДОХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно поступило.		Противъ смѣты		
					Болѣе.		Менѣе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
Итого приходу за 1888 г. -	244482	42	232691	30	4435	30	1622
Кромѣ того поступило доходовъ, сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 1888 г.							
Въ счетъ смѣты 1889 г. - -	—	—	45461	30	—	—	—
Оборотныхъ суммъ - - -	—	—	13668	16	—	—	—
Всего приходовъ 1888 г. -	—	—	291820	76	—	—	—
Остатка къ 1888 г. отъ смѣтныхъ суммъ 1887 г. не было, а напротивъ того былъ дефицитъ въ 30964 р. 86 к., покрытыхъ въ 1887 г. изъ поступленій за 1888 г. -			—30964 +260855	86 90			

Примѣчаніе: Вмѣсто 50000 р., назначенныхъ по смѣтѣ 1888 г., занято было только 40000 р.

РАСХОДЪ.									
НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1888 г. назначено.		Дѣйствительно израсходовано		Противъ назначенія.				
					Болѣе.		Менѣе.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
п. 14) Уплата займовъ: а) 1887 г. - - 20000 р. б) 1888 г. - - 30000 р.	50000	—	50000	—	—	—	—	—	
Итого по § XIV -	70467	40	68424	53	—	—	2042	87	
Итого израсходовано за 1888 г.	243807	62	234967	66	243	99	9083	95	
Кромѣ того произведено расходовъ, сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 1888 года:									
На счетъ сборовъ 1889 г., не вошедшихъ въ смѣту 1888 г. - -	—	—	10871	81	—	—	—	—	
Оборотныхъ суммъ - - -	—	—	13668	16	—	—	—	—	
Всего расходовъ въ 1888 г.	—	—	259507	63	—	—	—	—	
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1889 г.									
а) Отъ смѣтныхъ суммъ 1888 г. -	—	—	—2276	36	—	—	—	—	
Къ сему присоединяются дефициты 1886 и 1887 годовъ -	—	—	—30964 —33241	86 22	—	—	—	—	
б) Отъ полученныхъ въ счетъ смѣты 1889 г. - - -	—	—	+34589	49	—	—	—	—	
Всего осталось городскихъ суммъ къ 1 января 1889 г. -	—	—	+1348	27	—	—	—	—	

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургской Городской Управы, въ приходѣ и расходѣ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе и суммъ, городу не принадлежащихъ.

За 1888 годъ.

	Оставалось къ 1 января 1888 г.		Поступило въ 1888 году.		ИТОГО.		ПРИМѢЧАНІЕ.		Въ 1888 году израсходовано.		Осталось къ 1 января 1889 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе.													
I.													
Капиталъ Баландина, пожертвованный на отправленіе воинской квартирной повинности за бѣдныхъ жителей г. Екатеринбурга .	10000	—	400	—	10400	—	Сумма 10400 р. заключае а) въ 4% непрерывно доходномъ билетѣ на . . . 10000 р б) процентныхъ деньгахъ по этому билету за сроки мая и ноября 1889 года . 400 р. 10400 р.	...речислены въ городской доходъ, ...гласно смѣты, въ ст. 1 § II. .	400	—	10000	—	10000 р. заключаются въ 4% непрерывно доходномъ билетѣ на эту сумму.
II.													
Пенсіонный капиталъ .	1416	47	201	89	1618	36	Въ суммѣ 1618 р. 36 к. заключа... а) Остатокъ отъ 1887 г. 16... 36 к. въ томъ числѣ: 1) билетъ общественнаго банка за № 3808 на . . . . 150 р 2) наличныхъ денегъ 1266 р.... 1416 р.... б) Поступившіе въ 1888 г. 20... 89 к, въ томъ числѣ: 1) полученныя изъ общественнаго банка, за отосланный въ оный билетъ его за № 3808 вышедшаго срока, деньги . . 150 р. 2) проценты по этому билету . . 3 р. 8... 3) удержанные изъ жалованья у пользующихся правами государственной служ-	...отосланъ въ общественный банкъ ...я обмѣна на наличныя деньги, ...лстъ его за № 3808 вышедшаго ...ока, на	150	—	1468	36	1468 р. 36 к. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.

	Оставалось къ 1 января 1888 г. руб.	к.	Поступило въ 1888 году. руб.	к.	ИТОГО. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
							бы городскихъ архитектора и врача въ пенсіонный капиталъ 48 р. 1618 р.
III. Капиталъ, собираемый на образованіе фонда въ 6 т. руб., для воспитанія бѣдныхъ сиротъ, переименованный, по постановленію Городской Думы 9 сентября 1881 г., въ капиталъ С. А. Соколова, въ пособіе бѣднымъ сиротамъ гражданъ г. Екатеринбурга на воспитаніе въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ .	6502	18	306	99	6809	17	Въ суммѣ 6809 р. 17 коп. заключаются. А) Остатокъ отъ 1887 года 65 18 к, въ томъ числѣ: а) 4 билета городского общественнаго банка за № 4182 на 300 р. За № 4183 на . 5272 р. „ № 3203 „ . 200 р. „ № 4008 „ . 228 р. 6000 р. б) Наличныя деньги 502 р. 1 6502 р. 1 Б) поступившіе въ 1888 г. проценты на означенные выше билеты . . . 306 р. 9 6809 р. 1
IV. Капиталъ городской больницы	20020	13	522	50	20542	63	Въ суммѣ 20542 р. 63 к. закл чаются: А) Остатка отъ 1887 года 2020 13 к., въ томъ числѣ. а) процентныя бумаги: 1) билетъ здѣшняго общественнаго банка за № 4181 на . . 10000 р. 2) 10-ть 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска за №№ 73839 и 73848 включительно, по 100 р. каждый на . . . . 1000 р.

	Въ 1888 году израсходовано. руб.	к.	Осталось къ 1 января 1889 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
аны вдовѣ коллежскаго асес- а Елизаветѣ Александровнѣ адимировой 110 р., въ пособіе на питаніе сына ея Александра, учающагося въ классической мназіи и купеческой вдовѣ На- дѣ Ивановнѣ Стебаковой, на спитаніе дочери Людмиллы, обу- ющейся въ женской гимназіи, ждой по 120 р., всего . .	230	—	6579	17	6579 р. 17 к. заключаются: а) въ 4 билетахъ общественнаго банка . . . 6000 р. б) наличн. деньгахъ 579 р. 17 к. 6579 р. 17 к.
тосланы въ совѣтъ Екатеринбургской городской больницы, по ученные по билету общественна- о банка на 10000 р. въ 1888 г. проценты 522 р. 50 к. и процен- ты оставшіеся не выданными изъ полученныхъ въ 1887 году 20 р. 13 к., а всего . 542 р. 63 к. ереданы въ Екатеринбургскую контору Государственнаго банка подъ контръ-марку отъ 5 ноября 1888 г. за № 239, для обмѣна на облигаціи второго десятилѣтія, три об лигаціи 2-го восточ-					

	Оставалось къ 1 января 1888 г. руб.	к.	Поступило въ 1888 году. руб.	к.	Итого. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.		Въ 1888 году израсходовано. руб.	к.	Осталось къ 1 января 1889 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
							3) три 5% банковыхъ билета 1-го выпуска за № 3939 на 5000 р. и за №№ 18678 и 18679, по 500 р. всего . . 6000 р. 4) три облигаціи 2-го восточнаго займа за №№ 17054, 17055 и 17056 по 1000 р. на . . . 3000 р. 20000 р. б) наличныя деньги 20 р. 20020 р. Б) Поступившіе въ 1888 г. проценты по билету общественнаго банка на 10000 руб. . . 522 р. [illegible] 20542 р. [illegible] **Примѣчаніе:** На проценты остальныхъ процентныхъ бу[illegible] на 10000 р. содержались въ 18[illegible] въ городской больницѣ благо[illegible]рительныя кровати: одна имени Телѣгина и 5 имени г-жи [illegible]новой. Сіи проценты зачис[illegible] въ общія городскія суммы [illegible] статьѣ дохода „содержаніе и [illegible]ченіе больныхъ въ город[illegible] больницѣ".	[illegible] займа за №№ [illegible]54, 17055 и 17056 [illegible]1000 р. на . 3000 р.	3542	63	17000	—	Въ суммѣ 17,000 р. заключаются тѣ же процентныя бумаги, какія были въ остаткѣ къ 1888 г. за исключеніемъ 3-хъ облигацій 2 восточнаго займа.
V. Капиталъ для пособія семействамъ нижнихъ чиновъ призванныхъ изъ запаса въ дѣйствующую армію, во время турецкой войны 1877 г. и послѣдующихъ лѣтъ	1663	87	65	48	1729	35	Въ суммѣ 1729 р. 35 к. за[illegible]чается: а) Остатокъ отъ 1887 года 166[illegible] 87 к., въ томъ числѣ: 1) билетъ Сибирскаго торговаго банка за № 2810 на . 1532 р. 2) наличныя деньги 131 р. 8[illegible] 1663 р. 8[illegible] б) Полученные въ 1889 г. по означенному выше билету проценты . . 65 р. 48 1729 р. 35	[illegible]ъ 1888 году расхода не было .	—	—	1729	35	1729 р. 35 к. заключаются въ билетѣ Сибирскаго торговаго банка за № 2810, на . 1532 р. и наличныхъ деньгахъ . . . 197 р. 35 к. 1729 р. 35 к.

	Оставалось къ 1 января 1888 г. руб.	к.	Поступило въ 1888 году. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Примѣчаніе.
VI. Капиталъ для выдачи нуждающимся изъ учительскаго персонала городскихъ школъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, а также пенсій	1500	—	500	—	2000	—	2000 р. заключаются въ н ныхъ деньгахъ, въ томъ чи а) Остатка отъ 1887 г. . . . 1500 р. б) Отчисленные въ 1887 г. изъ сбора съ учениковъ и ученицъ за право ученія . 500 р. 2000 р.
VII. Капиталъ общества для содѣйствія къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ въ г. Екатеринбургѣ . .	100	—	—	—	100	—	Капиталъ этотъ заключается наличныхъ деньгахъ.
VIII. Капиталъ на устройство въ г. Екатеринбургѣ памятника Царю-Освободителю Александру II. . . .	1810	6	200	—	2010	6	Капиталъ этотъ заключается наличныхъ деньгахъ.
IX. Капиталъ запасный городской	2570	8	9	50	2579	58	Въ суммѣ 2579 р. 58 к. за чаются: а) Остатокъ къ 1887 г. 2579 р. 5 въ томъ числѣ: 1) Билетовъ внутреннихъ съ выиграшами займовъ одинъ 1-го займа серіи 6275 № 1 и одинъ же 2-го займа серіи 247 № 48, по нарицательной цѣнѣ по 100 р., на 200 р. 2) Наличныхъ денегъ 2370 р. 8 2570 р. 8

	Въ 1888 году израсходовано. руб.	к.	Осталось къ 1 января 1889 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
1888 г. расхода не было .	—	—	2000	—	2000 р. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.
1888 г. расхода не было .	—	—	100	—	100 р. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.
асхода въ 1888 году не было .	—	—	2010	6	2010 р. 6 к. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.
плачены за застрахованіе отъ ражей погашенія 2 билетовъ съ ыигрышами займовъ: 1-го на 1 юля 1888 г. и 2 января 1889 г 2 займа на 1-ое марта и 1 сентября 1888 г. и 1 марта 1889 г. .	4	15	2575	43	Сумма 2575 р. 43 р. заключается: а) въ 2-хъ билетахъ 1 и 2 внутреннихъ съ выигрышами займовъ по нарицательной цѣнѣ на 200 р. б) наличныхъ деньгахъ . . . 2375 р. 43 к. 2575 р. 43 к.

	Оставалось къ 1 января 1888 г.		Поступило въ 1888 году.		ИТОГО.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
							б) Поступившіе въ 1888 году проценты по купонамъ отъ означенныхъ выше билетовъ . . . 9[illegible] 2579[illegible]
Итого городскихъ капиталовъ имѣющихъ спеціальное назначеніе . . .	45582	79	2206	36	47789	15	
Суммы казенныя и земскія.							
Сборы съ торговыхъ документовъ.							
Казенныя—за бланки въ повинности и на квартирную повинность . .	67139	20	127976	15	195115	35	
Земскія	5390	11	14671	78	20061	89	
Налоги съ недвижимыхъ имуществъ.							
Государственный . .	521	20	15338	96	15860	16	
Земскіе.							
Губернскій	84	43	3543	91	3828	34	
Уѣздный	604	32	31496	26	32100	58	
Итого суммъ казенныхъ и земскихъ	73739	26	193027	6	266766	32	

	Въ 1888 году израсходовано.		Осталось къ 1 января 1889 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
[Ит]ого городскихъ, капиталовъ [имѣ]ющихъ спеціальное назначеніе	4326	78	43462	37	
[Сд]аны въ Екатеринбургское уѣзд[но]е казначейство . . .	173466	95	21648	40	21648 р. 40 к. сданы въ уѣздное казначейство, подъ квитанціи отъ 2 марта 1889 г. за №№ 18 и 19.
[Пе]реданы въ Екатеринбургскую [уѣ]здную земскую управу и, согласно ея отношеніямъ, за счетъ ея, [въ] другія мѣста	14920	31	5141	58	Переданы въ уѣздную земскую управу и за счетъ ея въ другія мѣста, въ 1889 г.
[Сд]аны въ Екатеринбургское уѣздное казначейство . . .	14769	1	1091	15	1091 р. 15 к. сданы въ уѣздное казначейство подъ квитанцію отъ 10 января 1889 г. за № 277.
[Сд]аны въ Екатеринбургскую уѣзд[ну]ю земскую управу . . .	253	28	3375	6	3375 р. 6 к. сданы въ Екатеринбургскую земскую управу 20 января 1889 г.
[Т]оже	28957	81	3142	77	3142 р. 77 к. переданы въ уѣздную земскую управу и за счетъ ея въ другія мѣста, въ 1889 г.
[Ит]ого казенныхъ и земскихъ суммъ	232367	36	34398	96	

	Оставалось къ 1 января 1888 г.		Поступило въ 1888 году.		ИТОГО.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Суммы переходящія.							
Залоги по разнымъ операціямъ	3	52	—	—	3	52	3 р. 52 к. заключаются въ ныхъ деньгахъ.
Различныя переходящія поступленія	460	36	1395	68	1856	4	1856 р. 4 к. заключаются личныхъ деньгахъ.
Итого переходящихъ суммъ	463	88	1395	68	1859	56	
Всего . .	119785	93	196629	10	316415	3	

	Въ 1888 году израсходовано.		Осталось къ 1 января 1889 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
ода въ 1888 г. не было .	—	—	3	52	3 р. 52 к. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.
аны въ 1888 г разнымъ лицъ, отосланы въ разныя мѣста ачтены за торговые документы	1316	34	539	70	539 р. 70 к. заключаются въ наличныхъ деньгахъ.
ого переходящихъ суммъ .	1316	34	543	22	
Всего . .	238010	48	78404	55	78404 р. 55 к. заключаются: а) въ % бумагахъ на 34732 р. б) въ наличныхъ деньгахъ . . . 43672 р. 55 к.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургской Городской Управы о капиталѣ, пожертвованномъ купцомъ С. А. Петровымъ на устройство воспитательнаго дома.

За 1888 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Процентныхъ бумагъ. руб.	к.	Наличныхъ денегъ. руб.	к.	ВСЕГО. руб.
Оставалось къ 1 января 1888 г.					
1) Процентныхъ бумагъ, считая по нарицательной ихъ цѣнѣ:					
а) 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 1600 р., б) тоже 2-го выпуска 67 билетовъ на 378900 р., в) 2 облигаціи 1-го восточнаго займа на 1050 руб., г) тоже 3-го займа 10 облигацій на 10000 р., д) 19 билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на 1900 р., е) тоже 14 билетовъ 2-го съ выигрышами займа на 1400 р., ж) 4 непрерывно-доходныхъ билета на 2000 р., итого на	396850	—	—	—	402427
2) Деньгами по книжкѣ-чекъ Сибирскаго торговаго банка	—	—	5577	79	
Поступило въ 1888 г.					
Наличныхъ денегъ:					
а) Насчитано Сибирскимъ торговымъ банкомъ по книжкѣ-чекъ за 1887 г. .	—	—	376	06	376
б) Получено процентовъ по означеннымъ выше процентнымъ бумагамъ . .	—	—	18719	74	18719
в) Получено отъ присяжнаго повѣреннаго Алексѣя Никитича Казанцева взысканныхъ имъ, должныхъ С. А. Петрову, съ купеческой вдовы А. И. Харитоновой 400 р. и съ М. И. Богомоловой 200 руб., итого	—	—	600	—	600
г) Получено отъ г. Жмаева за квартиру въ домѣ С. А. Петрова, въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, за время съ 15-по марта сего года.	—	—	112	—	112

РАСХОДЪ.	СУММА. Процентныхъ бумагъ. руб.	к.	Наличныхъ денегъ. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
1) Процентныя бумаги.						
Отосланы въ Пермскую казенную палату, для учиненія надписей о переходѣ въ собственность городского общественнаго управленія четыре 4% непрерывно-доходные билета на	2000	—	—	—	2000	—
2) Наличныя деньги.						
а) Уплата почтовой конторѣ за пересылку этихъ билетовъ	—	—	6	49	6	49
б) Уплачено за 2 гербовыя марки на копіи съ акта комиссіи по приведенію въ исполненіе духовнаго завѣщанія купца Петрова, о передачѣ въ Управу капиталовъ его и съ удостовѣренія Златоустовскаго полицейскаго управленія о присужденіи капиталу С. А. Петрова 4-хъ непревывно-доходныхъ билетовъ на 2000 р., при отсылкѣ сихъ послѣднихъ въ здѣшнее уздное казначейство	—	—	1	60	1	60
в) Отосланы въ Пермскую казенную палату, на пересылку этихъ билетовъ въ государственную комиссію погашенія долговъ, 12 р. 71 к.; израсходовано на покупку 2 гербовыхъ марокъ для наклейки на отношенія Управы въ палату и въ комиссію 1 р. 60 к. и на пересылку по почтѣ бумагъ и денегъ 42 к., итого . .	—	—	14	73	14	73
г) Переданы въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ въ Екатеринбургѣ на содержаніе сиротъ за 1888 г. . .	—	—	6000	—	6000	—
д) Выданы присяжному повѣренному Алексѣю Никитичу г. Казанцеву, за веденіе дѣла о взысканіи купцомъ К. М. Харитоновымъ денегъ съ городского общества по капиталу С. А. Петрова	—	—	2500	—	2500	—

ПРИХОДЪ.	СУММА. Процентныхъ бумагъ. руб.	к.	Наличныхъ денегъ. руб.	к.	ВСЕ[ГО]. руб.
д) Возвращены агентомъ страхового общества „Россія“ изъ денегъ уплоченныхъ ему за застрахованіе на годъ съ 12 января 1888 г. этого дома, уступленныя обществомъ	—	—	3	77	
Итого въ 1888 г. . .	—	—	19811	57	19811
Съ остаткомъ отъ 1887 г. . .	396850	—	25389	36	422239

РАСХОДЪ.	СУММА. Процентныхъ бумагъ. руб.	к.	Наличныхъ денегъ. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
) Выданы агенту страхового общества Россія“ за застрахованіе на годъ съ 12 нваря 1888 г. дома С. А. Петрова, въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ . . .	—	—	77	31	77	31
ж) Уплачены банкирской конторѣ Печенкина и К°., за застрахованіе отъ тиражей погашенія билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ . .	—	—	50	97	50	97
з) Уплачены сторожу на Рязановскомъ кладбищѣ, за охраненіе памятника С. А. Петрова, за время съ 1 ноября 1887 г. по 1 октября 1888 г., по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ	—	—	16	50	16	50
и) Отосланы въ Екатеринбургскую уѣздную земскую управу, въ уплату губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ за домъ С. А. Петрова, за 1888 г. . . .	—	—	82	91	82	91
і) Уплачено нотаріусу г. Григорьеву, за засвидѣтельствованіе копіи съ духовнаго завѣщанія С. А. Петрова . . .	—	—	1	5	1	5
к) За телеграмму въ Пермь къ г. директору городскихъ училищъ о суммѣ капитала С. А. Петрова	—	—	—	95	—	95
Итого въ 1888 г. . .	2000	—	8752	51	10752	51
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1889 г. .	394850	—	16636	85	411486	85

ПРОТОКОЛЪ № 16.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

18 декабря 1889 г.

Въ засѣданіе прибыли: г. городской голова И. И. Симановъ и 40 гласныхъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія Думы за 11 декабря и редакція его утверждена.

Затѣмъ г. городской голова предложилъ приступить къ разсмотрѣнію доклада Управы по вопросу о заключеніи займа для городской кассы, каковой докладъ и прочитанъ.

По заключеніи преній, возбужденныхъ этимъ докладомъ, Городская Дума въ требуемомъ ст. 67 Город. Полож. составѣ сорока г.г. гласныхъ, всѣми наличными голосами, постановила: уполномочить Екатеринбургскую Городскую Управу, отъ имени Екатеринбургскаго городского общества, на слѣдующія дѣйствія: 1) ходатайствовать предъ старшимъ нотаріусомъ Екатеринбургскаго окружнаго суда о выдачѣ залогового свидѣтельства на принадлежащее Екатеринбургскому городскому обществу недвижимое имѣніе, заключающееся въ каменныхъ корпусахъ торговыхъ помѣщеній, находящихся въ г. Екатеринбургѣ на Главной торговой площади подъ названіемъ „Старый гостинный дворъ, Новый гостиный дворъ и Мытный дворъ"; 2) получить означенное выше залоговое свидѣтельство отъ старшаго нотаріуса Екатеринбургскаго окружнаго суда; 3) представить это свидѣтельство въ правленіе Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка; 4) подписывать описи и оцѣнки означенному выше недвижимому имѣнію, залоговыя обязательства со включеніемъ въ послѣднія неустоекъ и всѣ вообще бумаги и документы, подписаніе какихъ потребуется при совершеніи залога означеннаго недвижимаго имѣнія Нижегородско-Самарскому земельному банку; 5) получить изъ этого банка разрѣшенную послѣднимъ ссуду подъ залогъ указаннаго недвижимаго имѣнія и росписаться въ полученіи таковой; 6) просить

одинъ изъ банковъ о реализаціи закладныхъ листовъ, которые будутъ выданы въ ссуду; 7) въ случаѣ надобности получать отовсюду и представлять всякаго рода необходимые документы, справки, выписи, копіи и удостовѣренія; 8) ходатайствовать о сложеніи могущихъ числиться на поступающемъ въ залогъ имѣніи запрещеній и объ уплатѣ изъ разрѣшенной ссуды лежащихъ на имѣніи долговъ, и 9) полномочія эти передовѣрять другимъ лицамъ.

Не зависимо отъ сего поручить Управѣ ходатайствовать предъ правленіемъ Нижегородско-Самарскаго земельнаго банка: 1) о томъ, чтобы поступающія ему въ залогъ зданія оставались застрахованными въ мѣстномъ обществѣ взаимнаго страхованія, на случай же несогласія на это со стороны банка Управа должна быть уполномочена Думою на прекращеніе страхованія въ этомъ обществѣ и на возобновленіе его въ одномъ изъ акціонерныхъ обществъ въ суммѣ на первое время не ниже 120000 руб., вмѣсто нынѣ застрахованной 108021 руб.; 2) объ уменьшеніи первоначальнаго при залогѣ однопроцентаго съ суммы долга платежа, если таковое уменьшеніе окажется возможнымъ.

Предположеніе же Управы о полученіи ссуды крупными закладными листами и о продажѣ ихъ одобрить.

Затѣмъ послѣ перерыва, въ продолженіи котораго составленъ настоящій протоколъ. редакція послѣдняго утверждена и засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



